

И.А. Гафаров, А.Н. Шихранов

Городище

Исследования по истории Юго-Западного региона РТ и села Городище

УДК 94(47)

ББК ТЗ (2 Рос. Тат.)

Рецензент: Ф.Ш. Хузин – доктор исторических наук, профессор.

Гафаров И.А., Шихранов А.Н.

Городище (Исследования по истории Юго-Западного региона РТ и села Городище). – Казань: «Идел-Пресс», 2012. – 168 с. + ил.

ISBN 978-5-85247-554-2

Монография посвящена истории Юго-Западного региона Республики Татарстан и, главным образом, села Городище. На основе многочисленных архивных и других источников авторы излагают историю региона и села, хозяйственную деятельность сельчан, обычаи и традиции, религиозные верования чуваш и т. д.

Данная работа адресована студентам, учащимся, учителям, научным работникам и тем, кто интересуется историей родного края.

© И.А.Гафаров, 2012

© А.Н. Шихранов, 2012

© “Идел-Пресс” оформление, 2011

ISBN 978-5-85247-544-2

Предисловие.

Наша работа посвящена истории Юго-Западного региона Республики Татарстан и населенного пункта под названием Городище. Наш выбор не случаен, потому что село Городище является одним из древних населенных пунктов Дрожжановского района Республики Татарстан, о чем свидетельствуют археологические раскопки, архивные материалы. Городище долгие годы являлось центром волости. Здесь же находилась почта, которая обслуживала несколько волостей. С этим селом связаны родословные многих уважаемых и знаменитых людей.

К истории данного села одним из первых обратился Г.И. Кузьмин, давний наш хороший знакомый, учитель и краевед. Первое наше знакомство с ним состоялось в 1961г., когда я работал бухгалтером - статистом Дрожжановского РОНО. Затем мы встречались на учительских конференциях, совещаниях идеологических работников района в период моей работы в райкоме партии.

Последняя наша встреча состоялась в 80-е годы в моем рабочем кабинете, когда я работал заместителем министра просвещения РТ. Мы долго беседовали о жизни, вспоминая общих знакомых. Тогда он и сказал, что работает над историей родного села. Однако ему не суждено было увидеть свою работу, она появилась лишь после его смерти.

Вот уже на протяжении многих лет я занимаюсь сбором материалов, изучением документов, касающихся истории Юго-Западной части Республики Татарстан, в особенности Дрожжановского района. В результате этих исследований увидели свет значительное количество публикаций, в том числе четыре книги.

Мой хороший друг и земляк А.Н. Шихранов предложил совместно написать и издать историю его родного села Городище, и я без возражений согласился. В период работы в Дрожжановском райкоме партии (60-70-е годы прошлого столетия) я неоднократно бывал в этом селе, встречался и беседовал с учителями, механизаторами, животноводами. Лично знаком со многими людьми, о которых будет рассказано в данной работе.

Естественно, предлагаемый читателям труд не может охватить всю историю региона и села. Однако надеемся, что читатели его воспримут положительно, и, в дальнейшем, возможно, помогут восполнить имеющиеся пробелы. К тому же можем предположить, что он вызовет у читателей интерес к работе по изучению истории других регионов, населенных пунктов, своей родословной.

Хотим подчеркнуть, что подобные работы имеют большое познавательное, воспитательное и практическое значение. Они спасут нас от того, чтобы мы не превратились в «Иванов, не помнящих родства».

Президент РФ Д.А. Медведев, выступая в г. Владимир 22 июля 2011 г., сказал, что «...к сожалению, $\frac{3}{4}$ россиян не знает своих предков и историю своего региона. Нам нужно возродить составление генеалогий...». То есть наша работа выполнена в свете современных требований.

Такие работы помогают узнать, в каких архитрудных условиях жили наши предки, какие им пришлось пережить трудности и лишения, сопоставить те времена с настоящим. Думаем, у читателей вызовут интерес сведения, касающиеся форм, методов, параметров хозяйственной деятельности, имеющийся инвентарь и т.д.

Подтвердим наши мысли некоторыми примерами. Например, в 1911 году в с. Городище и д. Городище из 410 семей своей избы не имели 19, то есть они жили в землянках, полуземлянках, саманных постройках или мазанках. К тому же семьи были не маленькими. Так, средняя семья в то время состояла из 5,77 человек. Из вышеприведенного количества хозяйств 53 не имели ни лошадей, ни коров, а в 28 семьях вообще не было работоспособного человека.

К тому же в те времена не было и качественного питания. Так, по Буинскому уезду на одного человека в месяц приходилось муки всякой 29,60 кг., в том числе ржаной – 22,08 кг., крупы всякой – 1,5 кг., картофеля – 18,72 кг. Как вы уже поняли, дорогие читатели, в меню тогдашних предков в основном присутствовал лишь картофель. Мясо или рыба были очень редким явлением. Более подробные сведения будут даны в следующих главах.

Наша работа рассчитана и на тех читателей, даже, в основном на них, у которых нет возможностей близко знакомиться с архивными материалами и другими редкими историческими источниками.

В ходе наших исследований нам удалось найти и некоторые данные, которые отсутствуют или преподнесены не совсем корректно в работах по истории чувашского народа. Так, знаменитого ученого-тюрколога Н.И. Ашмарина - составителя 17 томного словаря чувашского языка, долгое время называли и продолжают называть русским ученым. Об этом говорил даже Президент Чувашии Н.В. Федоров в своем выступлении в связи с 450-летием вхождения Чувашии в состав России: «Николай Ашмарин, тюрколог и чувашевед, член-корреспондент Академии наук СССР, внес неоценимую лепту в развитие чувашской культуры и духовности. А его 17-томный словарь «Чувашского языка» стал настоящим памятником **русскому ученому** (выделено нами – И.Г.).

Это, конечно, интересно, но не соответствует действительности. Попробуем порассуждать, разобраться в данном вопросе. Во-первых, чтобы выполнить такую огромную работу, автор должен слова данного языка услышать еще в колыбели и впитать с молоком матери, то есть быть полноправным представителем этого народа. В течение нескольких десятков лет я занимаюсь изучением мишарского диалекта татарского языка. Однако до сих пор в моем подсознании или при встречах с земляками возникают слова из данного диалекта, потому что некоторые слова могут употребляться в языке раз в десять или более лет. Хочу подчеркнуть, что я владею разговорным чувашским языком и понимаю, что значит 17-ти томный словарь языка. К тому же Н.И. Ашмарин является составителем сборника чувашских пословиц «Ваттесем каланă сăмахсем» (Чебоксары, 1925 г.), что тоже требует хорошего знания языка и его особенностей.

Во-вторых, иногда не мешает обратиться к этимологии, то есть происхождению фамилии, в нашем случае, к фамилии Ашмарин. Слово «аш» переводится с чувашского на русский язык как «мясо», «мар» - «нет», а – ин – это суффикс принадлежности, то есть «Ашмарин» буквально переводится как «человек без мяса». Это тоже является подтверждением его чувашского происхождения.

В-третьих, чтобы найти дополнительные данные о ком-либо, можно и нужно хотя бы перелистать воспоминания его современников. Так, лидер башкирского национального движения, ученый-историк Заки Валиди писал: «Упомянутый выше Емельянов.... познакомил меня с востоковедами Николаем Ашмариным и профессором Н.Ф. Катановым... Сам Николай Ашмарин был из чувашских тюрков...» Далее он продолжал: «Самую большую помощь в издании моей книги оказали проф. Катанов и Ашмарин, что можно объяснить их научным пристрастием и тюркским происхождением» (Заки Валиди..., 1994: 82, 128).

Таким образом, можно с большей уверенностью сказать, что Н.И. Ашмарин – в 30-е годы прошлого века профессор кафедры турецко-татарского языкознания Восточного педагогического института (Казань) был выдающимся сыном чувашского народа.

Мы, кажется, нашли ответ и на такой вопрос, почему И.Я. Яковлев был рьяным сторонником Н.И. Ильминского, который считал своим первейшим долгом русификацию инородческих народов России. Н.И. Ильминский взял на воспитание Е.А. Бобровникову, которая осталась сиротой в 10 лет. На ней и женился И.Я. Яковлев 22 сентября 1877 года, когда до узаконенных 16 лет ей не хватило нескольких дней. Поэтому через Н.И. Ильминского пришлось просить разрешение на бракосочетание Казанского архиепископа Антония. Е.А.Бобровникова в дальнейшем отчислилась из гимназии ввиду замужества, так и не закончив учебу (Яковлев И.Я., 192).

Отметим и то, что был ряд сложностей в ходе нашей работы. Раньше данный регион входил в состав Симбирской губернии, и многие документы оказались в г. Ульяновске. Поэтому нам пришлось работать не только в Национальном архиве Республики Татарстан, но и вести значительную переписку с Государственным архивом Ульяновской области, неоднократно выезжать туда для работы с архивными материалами.

На наш взгляд, работа не будет полной, если мы не дадим краткую справку о Дрожжановском районе. Данный район раньше входил в состав Симбирской губернии, после революции был включен в состав Казанской губернии. Решением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 10 августа 1930 года был образован Дрожжановский район с центром в д. Старое Дрожжаное. В феврале 1963 г. район был ликвидирован, а территория передана Буинскому району. 30 декабря 1966 г. район был вновь восстановлен. Территория района составляет 1029,5 кв. км, в том числе 77,6 тысяч гектаров пахотных земель (Татарский..., 1999: 179).

У района были разные периоды. В течение долгих лет, оставаясь аграрным, он обеспечивал республику зерном, сахарной свеклой, мясом,

молоком и другой продукцией сельского хозяйства, то есть выполнял донорскую функцию. В то же время строительные, хозяйственные и бытовые товары в основном поступали из Ульяновской области и Чувашской республики.

После введения в строй трассы Сызрань-Горький и строительства моста через Волгу, укрепились связи района со столицей республики и другими регионами. Однако, это привело к оттоку населения в г. Ульяновск и на строительные объекты других городов. В результате количество населения в районе уменьшилось вдвое.

В районе практически нет промышленных предприятий, водных и лесных ресурсов, полезных ископаемых. Но он богат талантливыми людьми. К 80-летию района увидел свет наш труд «Земляки – наша гордость». В нем дается информация о 60 докторов наук и профессорах, 90 кандидатах наук, доцентах, более 280 заслуженных или почетных работников Российской Федерации, Республики Татарстан и других регионов, которые родились в этом районе или имеют здесь корни.

14 дрожжановцам присвоено звание Героя Советского Союза, России, Героя Социалистического труда, двое стали полными кавалерами орденов Славы. Уже после выхода книги мы нашли около десятка ученых, военных и заслуженных земляков, достойных занять место рядом с героями нашей книги.

Дрожжановцы по праву гордятся своими земляками-чуваши, имена которых золотыми буквами вписаны в историю района. Среди них Герои Советского Союза С.А. Уганин, П.С. Юхвитов; Герои Социалистического труда Л.В. Дергунов, А.Ф. Мокшин, С.А. Немасев; полный кавалер орденов Славы Г.Т. Семенов; писатели Н.С. Ефремов, Г.В. Тал-Мрза (Зайцев), С.С. Сорокин, А.С. Чебанов, В.Н. Игнатьева, Н.Н. Ларионов; деятели культуры А.Н. Музыкантов, В.Н. Музыкантова - Игнатьева, П.А. Клементьев и другие.

Хотим подчеркнуть и то, что нами тоже был внесен посильный вклад в развитие образования чуваш. В период работы заместителем министра образования ТАССР по нашей инициативе в Тетюшском педагогическом училище было открыто отделение по подготовке учителей начальных классов для чувашских школ, а при Чистопольском – воспитателей для чувашских детских садов. Оба отделения действуют и поныне.

В период работы деканом факультета русской филологии КГПУ так же по нашей инициативе было открыто отделение по подготовке учителей русского и чувашского языков и литератур. К сожалению, данная специальность оказалась не востребованной, поэтому через несколько лет отделение было закрыто.

Авторы выражают признательность директорам Национального архива Республики Татарстан Л.В. Гороховой и Государственного архива Ульяновской области Л.А. Сомовой за оказание содействия при работе с архивными документами.

Профессор И.А. Гафаров

Глава 1. Краткий исторический очерк об истории региона

§ 1. Название и географическое положение деревень Дрожжановского района.

До революции территория Дрожжановского района входила в состав Симбирской губернии. Хотя, если обратиться к историческим источникам, в 1770 г. Симбирская провинция входила в состав Казанской губернии. В то время воеводой был Коллежский Советник Николай Васильев сын Панов. Товарищем воеводы был надворный советник Федор Григорьев сын Кудрин, прокурором Иван Мартынов сын Толстой, секретарями Семен Афанасьев и Петр Зайцев (Список..., Спб., 1770).

В 1913г. нынешняя территория района находилась в ведении двух уездов. В состав Буинского уезда входили Городищенская волость, которая, в свою очередь подчинялась 2-му стану 6-го участка Земского начальника; Дрожжановская волость (2-й стан, 5-й участок), Мочалеевская волость (2-й стан, 5-й участок). Почтовый адрес для всех волостей был с. Городище. Село Городище являлось почтовым адресом и для Помаевской, Шамкинской, Архангельской волостей.

Почтовым адресом Ново-Какерлинской (2-й стан, 6-й участок) и Убеевской волостей (2-й стан, 6-й участок) был с. Убеи. Становая квартира находилась в деревне Малая Цильна.

В 1889 г. начальником почтового отделения служил Губернский секретарь Илья Васильевич Митрохин (НАРТ, ф. 4, оп. 5, д. 24, л. 143), а в 1902 г. Коллежский Регистратор Василий Тимофеевич Винокуров (там же, оп. 11 доп., д. 149, л. 71).

По данным переписи 1895 г. земским начальником 5-го участка был коллежский секретарь Франц Андреевич Карч-Карчевский. Тогда волостью руководили старосты. Городищенским волостным старшиной в тот период был Алексей Ермолаевич Ермолаев. Ему помогал писарь Александр Ефимович Осипов. Кроме этого, в волости работал волостной суд. Председателем суда являлся крестьянин Федот Никифоров. Судьями были крестьяне Зяйнетдин Мянделев, Нурис Хамидуллов, Петр Егоров.

Кроме того, в селе Городище находился полицейский урядник Николай Ефимович Осипов (Список..., 1895: 100-103).

В целом, по подворной переписи 1911 г., Буинский уезд в административном отношении был разделен на 19 волостей, в них числились 284 селения крестьян-общинников и 40 поселков и хуторов, всего, следовательно, 324 населенных пункта. В Ново-Какерлинской волости все общины принадлежали бывшим государственным крестьянам. В Дрожжановском, Мочалеевском волостях так же преобладали общины бывших государственных крестьян (Подворная..., 1914: 1).

Больше-Цильнинская волость (1-й стан, 4-й участок) входила в состав Симбирского уезда. Почтовым адресом значилось село Шумовка (Список..., 1913:IX).

Раньше каждая волость была распределена по призывным участкам для отбывания воинской повинности. По сведениям на 1 января 1875 г., Буинский уезд Симбирской губернии относился к 4-му – призывному участку, а призывной пункт находился в селе Шамкино. Данное село от Городищенской волости находилось на расстоянии 20 верст. В составе волости было 8 селений, число ревизских душ мужского пола 1841 (Список..., 1875: 174).

По данным призывных комиссий (1916 г.), молодые люди проходили медицинский осмотр, в протоколы заносились данные о росте, весе, составе семьи, о грамотности. Так, рост Мигурина С.И., у которого уже были жена и дочь, составлял 2 аршина 2 вершка (151 см. – И.Г.), и его признали негодным к воинской службе. Ислюкину Н.П. при таких же физических данных дали отсрочку на 1 год (НАРТ, ф. 559, оп. 1, д. 152, л. 87).

Если в семье был единственный сын, ему давалась льгота, то есть его не призывали. Так, Шихранов А.Л., у которого отец был в возрасте 50 лет, а мачеха 36, получил льготу первого разряда (НАРТ, ф. 559, оп. 1, д. 118, л. 69).

Вместе с тем, если в семье жил сын жены от другого мужа, то он не считался членом семьи. Поэтому, например, житель д. Новые Чукалы С.Шакмаев обратился в уездное управление об отсрочке родному сыну (НАРТ, ф. 559, оп. 1, д. 48, л. 46).

Считаем также нужным, дать некоторые сведения о названиях населенных пунктов района. Здесь много деревень, в названии которых присутствует слово “новое”. Данные населенные пункты, на наш взгляд, в основном появились позже своих созвучных названий. Это дает возможность делать вывод о том, что жители перешли жить сюда из соседней деревни или данное название привезли с собой из совершенно других мест. Кроме того есть в районе населенные пункты со схожим названием, которые отличаются только определением, в том числе “новое”. Например, Новые и Старые Чукалы, Нижнее-Новое-Старое Чекурское, Новое-Старое Ильмово и поселок Ильмово, Новое-Старое-Малое-Чувашское Шаймурзино, Старые-Новые Какерли, Старое-Новое-Чувашское Ишли, Старое-Новое-Чувашское Дрожжаное, Старая-Новая Задровка, Верхние-Нижние Каракитяны, Большая-Малая Акса, Татарская-Чувашская-Русская Бездна, Старое-Новое-Русское Дуваново, Алешкин-Татарский-Новый Саплык, Большая-Малая Цильна, Хорновар-Новое-Нижнеподлесное Шигали, а Убеи даже 5: Убеи, Новое-Село-Малые-Татарское.

Нужно подчеркнуть, что некоторые населенные пункты имеют еще и местное название: Новое Дрожжаное – “Түбән авыл” (Нижняя деревня), Хайбулдино – “Кималу”, Чувашская Бездна – “Пасна пуш”, с. Убеи – “Базарлы Убеи”, “Церковные Убеи”, Старые Убеи – “Турхан Убеи”,

Восьмой” (Бурундуки), Большая Цильна – “Ярамай Цильнасы”, Чепкас-Ильметьево – “Цаткас” и др.

В давние времена у некоторых деревень были вторые, русские названия: Городище – “Городовой”, “Дувалой” (Поливанов, 1900: 40); Нижнее Чекурское – “Семенково”, Новое Ильмово – “Калмыково”, Старое Шаймурзино – “Уразбаево” и др.

В некоторых документах для уточнения давались дополнительные названия деревень. Например, Чекурское Нижнее (Тюбян-Тяки), Чекурское Новое (Янгы-Чеки), Чекурское Старое (Чуваши-Чаге), Цильна Малая (Мещеряки, Кариш [должно быть Карим. - И.Г.] - Цильна), Бездна Чувашская (Пасна-Пусь), Чукалы Новые (Ябовак – должно быть Ябалак. – И.Г.), Эштебеново (Старая Акса) и др. (Первая..., 1905: 207, 208, 214).

Мы также встретили название Асла Аксу – Большая Акса (Наиболее..., 1912).

Деревни с похожими названиями были и есть и в других регионах. Например, д. Базарные Матаки в Алькеевском районе; Новое Ильмово – Черемшанском; Русская и Чувашская Бездна, Мордовские Тюки, Старые Чувашские Чукалы, Новые Чувашские Чукалы, Русские Чукалы, Шаймурзино – в Чувашии; Новые и Старые Мочалеи, Русские Шатрашаны – в Ульяновской области; Мочалеи – в Самарской области; Ишли - в Башкирии и др. Это, на наш взгляд, является косвенным подтверждением того, что жители данных населенных пунктов когда-то имели общие корни.

Про Городище даже говорить не приходится: такое название - одно из самых многочисленных, при этом встречается во многих регионах: Городищенский уезд в Пензенской губернии, район в Волгоградской области и др. Однако в данном случае говорить об общих корнях, на наш взгляд, не следует.

Месторасположение населенных пунктов в старых источниках давалось и с указанием рядом находящихся рек, оврагов или по основным дорогам. Так, к 1859 г. на правом берегу реки Цильна были расположены Старые Убеи, Старое Дрожжаное, Убеи (Церковные Убеи); на левом берегу – Малые Убеи, Татарские Убеи, Новые Шигали, Новое Дрожжаное, Хайбулдино; на правом берегу верховья р. Цильна – Чувашское Дрожжаное, левом – Кушкувай. Малая Цильна была расположена по обоим берегам р. Цильна. На разных берегах р. Большая Якла располагались Старые Татарские Чукалы (в то время были и Нижние Татарские Чукалы с 2-мя дворами, а также Верхние Татарские Чукалы с 7-ю дворами), Городище. Деревни Большая Акса и Эштебеново располагались при ключе Теплом. Мы также нашли следующие названия рек и речушек: Акса, Мердабарка (у Малой Аксы), Задоровка, Карамлы, Маклауши. Положение дер. Татарский Саплык и Алешкин Саплык указано как при Безыменном ключе и овраге (Симбирская..., 1863: 32-34).

Кроме того, в другом источнике нашли следующие названия рек и речушек: Макай тавы (при Старой Задровке), Бюстюрли (Мочалеи), Бранке (Верхние Каракитяны), Карлы (Новые Какерли), Мудавка (Убеи),

Городищенский овраг (Алешкин Саплык), Таковар (Новые Убеи), Шигель (Чув. Дрожжаное), Долгая (Большая Цильна) и др. (Список..., 1913).

Хотим подчеркнуть, что при обращении за нужными сведениями в Российский Государственный архив древних актов (г. Москва) обязательным является указание названия реки, на берегу которого расположена деревня. В противном случае вам могут отказать в поиске необходимых документов.

Назовем расположение населенных пунктов по отношению к дорогам. На коммерческом тракте из г. Буинска в г. Алатырь находились дер. Новые Какерли, Новые и Чувашские Ишли, Матаки, Мочалеи. По правую сторону этого тракта находились Старые Ишли и Старые Какерли, Татарские Тюки; по левую сторону этого тракта – Коршанги Шигали, Новое и Старое Дуваново, Татарский Саплык, Алешкин Саплык, Старая Задоровка, Старое Ильмово, Хорновар Шигали, Нижние Подлесные Шигали, Новое Дрожжаное, Старое Дрожжаное, Хайбулдино, Кушкувай, Чувашское Дрожжаное, Татарская – Чувашская – Русская Бездна, Нижние и Верхние Каракитяны.

Торговая дорога из г. Буинска в с. Астрадамовка Алатырского уезда проходила по следующим селам и деревням нынешнего Дрожжановского района: Малая Цильна, Малые Убеи, Новая Задоровка, Новое Ильмово, Новые Татарские Чукалы, Городище (село и деревня), Новое Чекурское. По правую сторону этой дороги находились Татарские и Старые Убеи, Старые Чукалы, Нижние Татарские и Верхние Татарские Чукалы, Большая Акса, Эштебеново, Малая Акса, Старое и Нижнее Чекурское, Татарские Шатрашаны; по левую сторону той же дороги – Новые Убеи, Русское Дуваново.

По левую сторону коммерческого тракта из г. Буинска в г. Алатырь находились Верхние Чепкасы (Ильметьево) (Списки..., 1863: 30-34).

К сожалению, на месте некоторых населенных пунктов остались лишь кладбища или деревья. Старшее поколение дрожжановцев помнит названия деревень: Эштебеново, Кушкувай, Русская Бездна, Русское Дуваново, поселков: Новый (Татарский) Саплык, Малое Ильмово, Северный, Карла Маркса. Некоторые из этих населенных пунктов в свое время были значительными, действовали школы, учреждения культуры.

§ 2. Природные и климатические условия региона.

Село Городище расположено на Приволжской возвышенности Русской равнины, 160-200 м над уровнем моря. От Каспийского моря село удалено на 800 км, от реки Волга – на 60 км.

Его положение определяют географические координаты - 54° с.ш. и 47° з.д. На западе село граничит с Сурским, а на юго-востоке - с Цильнинским районами Ульяновской области; на севере - с АКХ им. Горького; на северо-востоке с АКХ «Чишмя». До райцентра с. Старое Дрожжаное – 18 км., до

железнодорожной станции Бурундуки – 70 км., до г. Казани – 230 км., до г. Ульяновска – 60 км.

Рельеф территории в основном равнинный, имеются крупные овраги, балки. Село находится на открытом пространстве и поэтому ничем не защищено от сухих восточных и холодных ветров с севера. Почвенный покров представлен плодородными почвами черноземного типа.

Село находится в районе, где имеется дефицит леса. Лесной ближайший массив находится в 4 км от населенного пункта. Лес широколиственный и с примесью сосны.

Через село с юга на север протекает речка Городище. Она берет свое начало в 1,5 км к югу от села в безлесном овраге, из родника под названием «Иван-цыган». По рассказам старожилов, у этого родника стоял цыганский табор, они окультурили этот источник, который и стал началом этой речки. Река Городище, подпитываемая 14 родниками, воды которых население всей деревни использует для приготовления пищи, в хозяйстве, на окраине села впадает в р. Якла. Река Якла впадает в реку Барыш



р. Якла

Сурского района Ульяновской области. Река Барыш впадает в Суру, а Сура - в Волгу. В летнее время местное население отдыхает на речках: купается, ловит рыбу. Из рыб сюда из Суры и Барыша поднимаются краноперки, щуки, налимы, пескари.

Климат с. Городище – это типичный климат суши. Преобладание безлесных, открытых пространств, отсутствие крупных водоемов, за исключением Куйбышевского водохранилища, способствуют лучшему нагреванию земной поверхности и воздуха летом, от чего климат становится континентальным. Большое влияние на климат данной местности оказывает снежный покров и облака, отражающие от своей поверхности значительную часть солнечных лучей. Снег лежит в течение 5 месяцев и охлаждает приземные слои воздуха. Таким образом, климат села характеризуется теплым непродолжительным и иногда жарким летом и умеренно холодной зимой. Он вполне благоприятен для жизни и деятельности людей,

произрастания растительности и жизни животных. В формировании климата главную роль играет солнечная радиация, которая для региона суммарно равна 96 килокалорий на 1 кв. см. в год.

Недалеко от села находится памятник природы «Керемет» площадью



Памятник природы Керемет

121,49 га, включающий участок леса и открытые экотопы на материковом склоне, где под пологом редколесья из сосны и дуба и на открытых полянах сохранились участки степного типа (кустарниковая и разнотравно-типчаковая степь). Данный памятник взят под охрану государства. Учредительными документами являются: Постановление СМ ТАССР № 313 от 23 июля 1991г. и постановление КМ РТ № 644 от 29 декабря 2005 г. Контролирует данный памятник природы Заволжское территориальное управление Министерства экологии и природных ресурсов РТ.

Некоторые виды растений и животных, встречающиеся здесь, занесены в Красную книгу Республики Татарстан, например, касатик безлистный, миндаль низкий, ковыль перистый, ковыль красивейший, овсец пустынный, астрагал Геннинга, василек русский, астра альпийская, обыкновенная гадюка.

Кадастровая стоимость 1 га земли объекта в соответствии с постановлением КМ РТ от 12.12.2005 г. № 592, составляет 1214600 рублей (Государственный..., 2007: 163).

Учащиеся Городищенской школы под руководством учителя биологии и экологии Ю.С. Мутина проводят большую работу по охране памятника.

Они ежегодно изготавливают скворечники, огораживают муравейники, благоустраивают родники. Последние годы во время каникул дети выезжают в экологический лагерь «Адонис», где проводят наблюдения, опыты, отдыхают.

Из животных в лесу много зайцев, лис; встречаются барсуки; мигрируют из Ульяновской области кабаны, лоси, волки, рыси. Встречаются совы, сарычи, коршуны.

В «Экономических примечаниях» к планам Генерального межевания Буинского уезда Симбирской губернии мы читаем: «... В полях же воронки, перепела и коростели, при водах дикие утки, кулики и бекасы. Земля грунт имеет черноземный и на горных местах сероглина. На ней хлеба лучше родится рожь, пшеница и просо, а протчие семена средственны, сенные покосы травую хороши, крестьяне состоят наположенном казенном окладе, землю обрабатывают всю на себя» (РГАДА, ф. 1355, оп. 1, д. 1416, л. 156).

Эти сведения относятся к д. Нижнее Чекурское, которая расположена недалеко от с. Городище, поэтому они, на наш взгляд, характерны и для других населенных пунктов данного региона.

§ 3. Некоторые сведения о чувашах


Прежде чем начать наш рассказ об истории села, хотим обратиться к вопросу происхождения чуваш, об их культуре, обычаях и традициях, о веровании. Об этом написано значительное количество трудов как чувашскими, так и авторами других национальностей. В основном они имеются даже в сельских библиотеках и доступны для широкого круга читателей. Часть из них включена в список использованной литературы.

Мы решили обратиться лишь к тем трудам, которые стали редкостью и имеются лишь в крупнейших библиотеках страны и архивах. Так, по источникам начала XX столетия, которые были изданы под редакцией епископа Андрея, бывшего Мамадышского, ныне Сухумского и преподавателя этнографии Н.В. Никольского узнаем, что «первое упоминание о чувашах относятся к первой половине XVI в. «В русских летописях название «чуваш» впервые упоминается только в 1521 г., в период борьбы Русского государства за присоединение Среднего Поволжья» (Чуваши... 1956: 9). До этого времени они были известны под другим именем. В этнографии пока нет строго установившегося мнения по этому вопросу.

По данным 262 волостных правлений за 1911 г. чуваш обоого пола было 998689 человек. В вероисповедном отношении чуваш делились на

православных (981338 душ обоего пола), язычников (14734), мухаммедан (2334), старообрядцев (100) и сектантов (183). Крещение чуваш началось в XVI в., но основная масса стала православной ко второй половине XVIII в.

По языку чуваша принадлежат к тюркским народам. В отношении языка они распадаются на верховых и низовых. Разница в них небольшая: первые говорят на у, вторые на о. К верховым относятся жители Ядринского, Козмодемьянского, северной половины Чебоксарского уезда Казанской губернии, Курмышского уезда Симбирской губернии и Васильсурского уезда Нижегородской губернии.

К низовым относятся чуваша всех остальных местностей, в том числе и жители села Городище (**Фото:**  низовые чуваша в национальной одежде) Верховые и низовые чуваша понимают друг друга очень легко.

По-русски с трудом объясняются 1/3 чувашей, притом главным образом мужчины; по-татарски знают и объясняются почти все низовые чуваша, то есть около всей чувашской массы.

Самым древним занятием чуваш было звероловство. Занимались чуваша также скотоводством и пчеловодством. Над всеми указанными занятиями у чувашина первое место занимало земледелие. Характеризуя чуваш как земледельцев, знаменитый исследователь истории чуваш Сбоев называл их «смышлеными, усердными и отличными земледельцами» (Наиболее..., 1912: с. LIV).

Рассмотрим данные о расселении чуваш в регионах России в начале XX столетия:

Регионы	всего чуваш	православные	язычники	мусульмане	чувашск. деревни
Астраханская губ.	400	400			
Вятская губ.	300	300			
Енисейская губ.	74	74			1
Казанская губ.	613769	605102	8578	78	1300
Оренбургская губ.	3523	3518		5	7
Пензенская губ.	505	200		305	
Самарская губ.	92689	89032	3083	574	
Саратовская губ.	16199	16082		187	11
Симбирская губ.	188343	187031	737	483	157
В т. ч. в Буинском уезде	97044	96377	304	363	97
Уфимская губ.	73392	70541	19669	702	28
Томская губ.	5017	4650	3678		3
Тобольская губ.	2524	2524			
Всего чуваш в 15 губ., в 4 обл., в 55 уездах	998689	981338	14734	2334	1632

Кроме указанной в данной таблице, в России было 100 старообрядцев, 183 сектантов из чуваш (там же).

В Буинском уезде на то время чувашских населенных пунктов было 181, то есть 44,7 % от общего числа, численность чувашского населения составляла 97815 человек – 43,6 % (Подворная..., 1914: 6-7).

В одном мы твердо уверены – чувашский народ имеет давнюю и богатую историю.

§ 4. О христианизации в России.

Одним из важных событий в жизни населения была христианизация. Она велась в разные периоды, по-разному называют и самих крещеных. Считаем необходимым довести до сведения читателей и то, что есть старокрещены и новокрещены.

«Старокрещены это потомки татар (и других инородцев – И.Г.), которые крестились при Иване IV, в XVI в. Новокрещены - потомки крестившихся в XVIII-XIX вв. Старокрещены более тяготеют к христианству, но сохраняют остатки язычества и не чужды влияния ислама.

Новокрещены, числясь христианами, очень часто высказывают желание уйти и нередко уходят в ислам, увлекая с собой и старокрещен» (Наиболее..., 1912: XXVI).

Мы уже писали, что наш район раньше входил в состав Симбирской губернии. Некоторые авторы в связи с этим пишут, что в XIX столетии в данной губернии наблюдалось обрусение чуваш, чего меньше всего было в Буинском уезде. Об этом мы читаем следующее: «Относительно быта и нравственности крестьян Буинского уезда можно заметить, что чувашаи гораздо экономнее русских по ограниченности их жизненных потребностей. Здешние чувашаи, сравнительно с проживающими в Симбирске и особенно Карсунском уезде, менее обрусели, причина чего кроется в местных условиях, как-то: чувашаи здесь живут вдали от русских, окружены татарами и мордвой и образуют сплошное население, а потому они до сей поры сохраняют языческие верования и обряды (Сборник..., 1868: 104).

Однако и будучи православными, многие чувашаи оставались верными своей традиционной религии. Хотя написано это не про село Городище, но мы решили ознакомить с этим наших читателей. Так, известный этнолог, наш земляк К.П. Прокопьев (родом из дер. Новое Ильмово, в 1894-1899 гг. служил священником в д. Рунга Буинского уезда. – И.Г.) в свое время писал: «Крещенные инородцы, числясь христианами только номинально, продолжали жить по старой вере. В церкви они бывали обыкновенно только три раза в жизни: когда их крестили, когда венчали и когда отпевали.

Там, где крещенные инородцы усвоили хоть часть обрядовой стороны христианства, появилось двоеверие, странное смешение с язычеством. Христианские праздники слились с языческим; например, Пасха с Мун-кун или Калы-кун, Троица с Семиком.

С именами Георгия Победоносца и Ильи Пророка у чуваш соединилось понятие о Пигамбаре, существе, сообщающем пророческие ведения и

раздающем душевные дарования (Пейгамбер – на татарском языке означает пророк. – И.Г.) (Чичерина С.В., 1905: 117-118 в Приложении).

К.П. Прокопьев также писал, что на его родине, как и в других местах, чувашаи праздновали вместо воскресенья пятницу. Летом, во время полевых работ, священник иногда приказывал сельским властям не пускать народ в поле. И тогда сотские и десятские начинали скакать по полям и отнимать серпы у ослушников, которые (серпы) потом выкупались за полштоф водки.

Оштрафованный таким образом чувашин в следующее воскресенье не решался уже идти в поле на жнитво, но и в церковь не ходил, сидел дома да ругал попа.

Таким образом, чувашаи в самую жаркую рабочую пору, когда для мужика дорог каждый час, вынуждены были праздновать 2 дня в неделю: один по своей воле, другой по принуждению (там же, с.122).

Интересна, на наш взгляд оценка К.П. Прокопьева в отношении русских: «Бесспорно, русские сильно привязаны к христианству, любят всей душой христианское богослужение, но любят его, так сказать, только стихийно, инстинктивно, а не сознательно. Смело можно сказать, что русский народ двух третей христианского богослужения не понимает» (там же, с. 140).

В целом мы должны вести речь о насильственной русификации чуваш, татар и других инородцев. Об этом открыто писал выдающийся чувашский просветитель И.Я. Яковлев: «Инородцы должны прочно войти в великую семью русского народа, но войти в нее не пасынками, а равноправными детьми. Должны слиться с русскими... Они должны обрусеть, срастись с русским народом, и составить с ним одно органическое, нераздельное целое...» (Яковлев Я.Я., 1959: 41).

Далее он ссылается на Н.И. Ильминского, разработчика «нового» метода обрусения крещеной части нерусского населения. В основу его русификаторской политики было положено создание письменности для всех крещеных на их родном языке. То есть ставка была сделана на представителей самой русифицируемой народности, а не русских миссионеров, которые, не зная языка и быта народа, не могли найти путей к его психике и влиять на него в желательном для правительства духе. Такова сущность этой тонкой обрусительной системы, в основе которой лежало слияние всех инородцев, принадлежащих к различным религиозным исповеданиям, в одну русскую семью. Как же это созвучно с идеей сближения и слияния наций, о которых старшее поколение в свое время читало в партийных документах (Гафаров И.А., 2002: 121).

И.Я. Яковлев, подтверждая нашу мысль, пишет, что «Н.И. Ильминский указал путь испытанный, путь верный и несомненный... Сделайте инородцев путем родного языка православными, и они будут русскими – таково было глубочайшее убеждение Николая Ивановича» (Яковлев И.Я., 1959: 41).

Таким образом, хотим еще раз подчеркнуть, что царизм проводил насильственную русификацию нерусских народностей, то есть насаждался русский язык, русские обычаи, преследовалась национальная культура. В

журнале Министерства народного просвещения в 1870 г. прямо и цинично писалось: «Конечной целью образования всех инородцев в пределах нашего отечества, бесспорно, должно быть обрусение их и слияние с русским народом» (Гафаров И.А., 2002: 121-122).

Видный чувашский ученый А.А. Трофимов пишет следующее: «На Руси в годы активного расширения юго-восточных границ, завоевания Казани православная церковь в отношении к «инородцам» и «иноверцам» находилась в состоянии чрезвычайной агрессивности. Христианизация поволжских народов происходила насильственным образом. В частности, обращение чувашей в новую веру нередко носило групповой и откровенно издевательский характер: мужчин, женщин, стариков, детей с помощью воинской силы сотнями, тысячами загоняли, как скотину, в Волгу, Суру и другие реки – и это называлось крещением, хотя смысл подобных действий для тех, кого «крестили», оставался совершенно темным. С этой целью истреблялись предметы культа, вырубались, выжигались священные рощи, которые, в понятиях чувашей были намного святее, чем храмы и соборы навязываемой религии. В стремлении оставаться самими собой, сохранить свою веру, поклоняться собственным богам и предкам многие покинули родные места, где лютовало духовенство» (Трофимов А.А., 1993: с. 231-232).

Естественно, возмущались этому и городищенцы. Об этом свидетельствуют их жалобы о насильственном крещении, обнаруженные в Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО, ф. 318, оп. 3, д. 1082, л. 264).

Нам остается только констатировать, что в этом деле был достигнут огромный успех. Иначе чем объяснить следующий факт: «По результатам первой переписи Петра в молодой империи было равное количество русско-славянского и тюрко-татарского населения – по 8 миллионов человек, то есть 50 на 50 процентов. Сегодня (2002 г. – И.Г.) в Российской Федерации проживает 125 миллионов человек славянского и 13 миллионов человек тюркского населения – 91 на 9 процентов. Конечно, это результат продуманной ассимиляционной политики (Татарская..., 2002: 174).

Естественно, эти цифры не результат более высокой производительности русских, которым, к тому же, православная церковь не разрешала повторные браки. А у татар в этом отношении не было преград. Так, в 1833г. житель дер. Нижнее Чекурское Музафаров имел двух жен, а его старший брат - даже трех (ГАУО, ф. оп., д., л.,)

Наша работа о с. Городище, но мы сознательно отошли в сторону от темы. Это сделано для того, чтобы читатели поняли суть истории и помнили, какие жестокие гонения пришлось выдержать нашим предкам. Только благодаря их противодействию сегодня мы с гордо поднятой головой можем сказать: «Я представитель славного чувашского, татарского, мордовского и другого народов!» К тому же надеемся, что нашей работой заинтересуются читатели не только нашего региона.

Вернемся к системе Ильминского, и, естественно, мы не можем отрицать и положительной стороны данной системы: она дала письменность

многим народам. И.Я. Яковлев писал: «До 70-х годов прошлого столетия чувашского алфавита вовсе не существовало. Эта работа была проведена следующим образом: Сергей Тимрясов, хорошо знавший татарский язык, с татарской книжки диктовал по-чувашски, а студент Белилин записывал. Писал он, конечно, как слышал, исключительно русскими буквами. В 1871 г. был подготовлен первый букварь («Тъваш адизене сырӑва вӑренмелли кнеге»). Тогда в чувашском алфавите было 47 знаков» (Яковлев И.Я., 1959: 88, 91).

Здесь, на наш взгляд, нужно рассмотреть вопрос о том, почему же среди чувашей, как и среди других народов, православие утверждалось очень трудно. Ответ поищем у упомянутых нами авторов: «Как правило, большинство священников, посылавшихся в чувашские приходы, не знало чувашского языка. Поэтому священникам предписывалось объясняться с прихожанами даже мимикой. Конечно, от такого руководства крещенные чуваша не стали христианами, а продолжали по-прежнему выполнять языческие обряды».

Таким образом, официальная русификаторская политика царского правительства практически не могла оказать большого влияния на культуру и быт чувашского народа. Чуваш крестили, давали им христианские имена (которые, кстати сказать, они часто забывали), и этим дело ограничивалось (Чуваши..., 1956: 43-44).

К.П. Прокопьев писал: «Священник в нашем селе был русский. Говорят, что он немного знал чувашский язык, но я ни одного чувашского слова не слыхал от него ни в церкви, ни в школе. А он прослужил в нашем селе более 20 лет. Ни одного поучения в церкви ни на русском, ни на чувашском языках я не слыхал от него ... и дьякон не знает чувашского языка, хотя служит в нашем селе около 40 лет» (Чичерина С.К., 1905: 122, 124).

Здесь хотим обратиться к С.В. Чичериной (известный востоковед, сестра первого советского наркома по иностранным делам Г.В. Чичерина). В ходе путешествия, она устраивала экзамены в школах. Вот что она писала по данному поводу: «Оказалось, что в тех школах, где преподавание шло на родном языке детей, ученики сдали экзамен удовлетворительно».

Ученицы же школы, где учительница была русская, и преподавание велось на русском языке, совсем не могли сдать экзамен» (там же, с. 318).

Эти слова, на наш взгляд, приобретают особую актуальность в наше время, когда выпускники школ лишены возможности сдавать ЕГЭ на родном языке, в связи с чем, у них теряется интерес к изучению родного языка. К тому же под предлогом оптимизации, закрываются небольшие школы, где обучение проходило на родном языке. В больших же школах дети будут обучаться на русском языке и по программам для русских школ. В предисловии нами было указано количество ученых, вышедших из района, а ведь большинство из них в свое время обучалось на чувашском, татарском языках.

Продолжим рассмотрение причин, осложняющих внедрение православия, и обратимся к следующему автору: «Исламизации способствовало объяснение мухамеданской веры на понятном языке..., повседневное общение с татарами и знание их языка играли немаловажную роль в познании ислама чувашами. Знакомство с религиозной литературой происходило через мулл, либо через грамотных татар, окончивших медресе» (Таймасов А.А., 1992: 87).

Еще одна причина в том, что «... в то время как православные церкви среди инородного населения отстояли на расстоянии 30-50 верст одна от другой, то каждая татарская-мухамеданская деревня имела мечеть, а иногда и 2-3 мечети.

Каждая мечеть имела муллу. Каждый мулла считал нравственным долгом обучить хоть несколько человек мусульман грамоте. В то время, как на язык крещеных инородцев не было ни одной христианской книги, среди татар-мухамедан были распространены тысячи книг на арабском и татарском языках.

Чуваши, черемисы и вотяки, хотя и крещеные, по своим симпатиям были ближе к татарам-мусульманам, чем к русским». Это писала С.В. Чичерина, которая вообще не испытывала симпатии к мусульманам. В свое время она посетила и наш регион, в том числе была в селе Большая Акса и вела записи о своих наблюдениях.

Интересен, на наш взгляд, ее следующий вывод: «Антогонизм между русским и инородческим духовенством создается искусственно русскими. Русские священники иногда нарочно спаивают священников инородцев» (Чичерина С.В.. 1905: 114, 319, 320).

Может быть, поэтому в первой половине XIX в. негативный образ христианского духовенства в глазах чувашей явно преобладал над позитивным образом. Недаром В. Сбоев вынужден был отметить, что чувашаи «... видели в священниках врагов своих и преследователей» (Таймасов Л.А., 1992: 45).

К тому же считаем необходимым отметить, что мулла полагался на 200 душ, а православный священник - на 1400 верующих (Наиболее..., 1912: XXXI).

Христианизация была связана еще с тем, что некрещеные крестьяне не имели права учиться в школе, так как школы были открыты только при церквях. Поэтому до 1858 года в деревне Городище не было ни одного грамотного человека. Мало было грамотных и в селе Городище (Г.И. Кузьмин..., 2006: 27).

Г.И. Кузьмин писал, что чувашаи из деревни Городище оставались некрещеными до 1858 года, а село Городище было крещено в XVIII веке. Наверное, эти сведения Г.И.Кузьмина не достоверны, потому что в 1833 г. в село Городище с деревнею, жили русские и крещеные чувашаи 472 души, а также идолопоклонники (то есть язычники. – И.Г.) 77 душ (ГАУО, ф.156, оп. 1, д. 199, л. 93). То есть уже тогда всего 77 человек не были крещены.

В с. Городище “ храм деревянный, теплый, построен прихожанами в 1864 г., обнесен деревянной оградой. Престол в нем в честь Богоявления Господня. Церковной земли: усадебной под домами причта и 33 дес. пахотной. Причт состоит из священника, диакона и псаломщика (так, в 1901 г. священником был Василий, дьяконом – Владимир, псаломщиком – Петр – НАРТ, ф. 4, оп. 11 доп., д. 149); дома у них собственные на церковной земле. Жалованья причту от прихожан вместо хлебных сборов 400 руб.; священнику от казны 168 руб. Прихожан: в с. Городищах ... в 236 двор. 734 м. и 683 ж.; в дер. Городищах ... в 69 двор. 212 м. и 202 ж.; в дер. Малой Аксе ... в 116 двор. 345 м. и 313 ж.; в дер. Новом Чекурском ... в 55 двор. 165 м. и 160 ж.; всего в 476 двор. 1456 м. и 1358 ж. (Баженов Н., 1900: 310).

Как видно из “Метрической книги родившихся по Буинскому уезду Симбирской губернии за 1900-1911 г. с. Городище” (также за 1889-1899 гг), география крестившихся в Богоявленской церкви намного шире: кроме вышеуказанных населенных пунктов мы нашли имена верующих и из Алатырского, Сызранского, Симбирского уездов и других мест. Так, смыновей Бориса и Якова крестили здесь крестили потомственный дворянин Могилевской губернии М.И. Саприко - вероисповедания Римско-католического и его жена Варвара Яковлевна – вероисповедания православная (НАРТ, ф. 4, оп. 11 доп., д. 149).

Уместно будет, на наш взгляд, остановиться на некоторых моментах обрядности и записей в метрических книгах. Так, в книгах записывались даты рождения детей и даты крещения, их вероисповедание. Указывались имена и отчества родителей, крестных. Фамилии записывались очень редко, особенно в 90-е годы XIX столетия. Крестными, в основном, были родственники, и не только из данного села. Когда крестили детей священников, то и крестными были лица духовные. Так, при крещении сына священника В.П. Смирнова восприемниками (так называли крестных) были священник того же села А.Н. Лебединский и дочь В.П.Смирнова Елена (НАРТ, ф. 4, оп. 5 доп., д. 15, л. 73).

Встречаются и такие записи, как “... после умершего крестьянина Степана Федорова жена Наталия Федорова родила сына Василия – незаконнорожденный” (НАРТ, ф. 4, оп. 11 доп., д. 149, л. 21). Однако нет данных о времени смерти мужа, поэтому судить о ее грешности трудно.

В штате церкви были священники, дьяконы и псаломщики. Так, священниками были Василий Петрович Смирнов и Александр Николаевич Лебединский (1891 г.); дьяконами – Василий Николаевич Теняев (1889, 1891 г.), Владимир Крылов (1901, 1905 гг.), Константин Илларионович Илларионов (1912 г.); псаломщиками – Петр Воздвиженский (1892 г.), Петр Степанов (1901, 1905 г.).

Если крестили детей настоящих русских, то об отце записывали “из старорусских”, то есть не перешедших в русские после крещения.

Если детей крестили перед церковными праздниками, то детям давали имена святых. Так, в 1913 г. нарекли именем Евфимия в честь Евфимия Суздальского, празднуемого церковью 1 апреля; тогда же троих девочек

нарекли Марией в честь Марии Египетской, празднуемой 1 апреля; Антипом в честь священномученика Антипа, празднуемого церковью 11 апреля и т.д. (НАРТ, ф. 4, лоп. 11 доп., д. 159, лл. 102, 129).

При крещении взрослых им давали новые имена. Так, сын крестьянина из деревни Городище Исака Искендеровича Измаил (25 лет) изъявил желание креститься, и был наречен именем Андрей (там же, л. 81).

При бракосочетании записывали поручителей со стороны жениха и невесты, и оба поручителя были мужчинами. У умерших записывали причину смерти, например “от желтухи”, “от слабости”, “от кашля”, естественно, без врачебных справок.

На наш взгляд, не всех умерших жителей села хоронили по-христиански, потому что записей об отпевании мы обнаружили мало.

В 1890 г. было много верующих из деревень Большая Акса, Малая Акса, Эштебен, Чувашская Бездна, обратившихся в церковь с. Городище. Это связано с отсутствием церкви в них. Впоследствии они стали ходить во вновь открывшуюся церковь села Большая Акса.

Наше внимание привлекло и то, что встречаются разные записи о солдатах среди верующих: бессрочно отпускной, отставной, запасный, просто “солдат”, бессрочный билетный, запасный рядовой.

Церковь продолжала действовать и после революции. Это подтверждается тем, что на 26 января 1923 г. в церковном совете с. Городище состояло 14 человек. Среди них были Миронов В. (председатель), Шихранов Ф., Мокшин В., Абдульменев Д., Еремеев А., Ларионов Е., Федоров Н. И. др. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 54).

Культовые сооружения в послереволюционный период действовали не только в с. Городище. Так, по Городищенской волости на 23.01.23 г. была дана заявка на 15 куб. дров для 3 церквей и 33 куба для 11 мечетей. Отметим, что и для 9 школ заказали по 3 куба дров (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 8).

В то время в с. Городище действовала церковь, в Старо-Чекурске церковь и 2 мечети, Ново-Чекурске - мечеть, Тат. Шатрашанах – 2 мечети, Нижне-Чекурске и Новых Чукалах - по 3 мечети, Большой Аксе - церковь и мечеть (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 360).

О том, что советские органы не всегда отрицательно относились к верующим, подтверждает и следующий документ: «...крестьяне с. Большая Акса, д. Эштебен и Чувашская Бездна, имеющие в них свое местожительство, заключили договор с Советом рабочих и крестьянских депутатов в лице его полномочного представителя т. Арефьева в том, что в январе месяце 1923 г. приняли от Совета рабочих и крестьянских депутатов в бессрочное, бесплатное использование находящийся в селе Большая Акса деревянный на каменном фундаменте, крытый железом храм с богослужебными предметами по особой, нами заверенной своими подписями, описи на нижеследующих условиях...». Далее условия, среди которых обязательство беречь переданное им народное достояние и пользоваться им исключительно соответственно его назначению. Среди условий мы также читаем: а) не допускать политических собраний, враждебных советской власти

направлений; б) не допускать раздачи или продажи книг, брошюр, листовок и пожеланий, направленных против советской власти; в) произнесение проповедей против советской власти; г) совершение набатных тревог для созыва населения в целях возбуждения против советской власти (НАРТ, ф. Р-1107, оп. 1, д. 33, л. 190, 201). Лишь впоследствии здание церкви было передано под сельский клуб.

Сами верующие тоже во всем старались соблюдать законность. Например, Старо-Чекурский церковный совет 5 мая 1922 г. обращается в Городищенский Волисполком со следующим заявлением: «... совет имеет честь просить, нужен ли для приходского собрания разрешение волисполкома, если да то Старо-Чекурскому церковному приходу 13 мая предстоит быть собрание для выбора церковного старосты, на то просим разрешение». Обращение подписано священником Анд... и председателем церковного совета С.П.Гришиным (НАРТ, ф. Р 1107, оп. 1, д. 33, л. 84). (Стиль документа сохранен).

В настоящее время в районе действует значительное количество мечетей и церквей, то есть жителям дана полная свобода удовлетворять свои духовные потребности. Строится церковь и в с. Городище.

Главное, чтобы эти моленные дома не пустовали, чтобы люди в них могли приобщаться к Богу.

§ 5. Обычаи и традиции чуваш.

Несмотря на то, что наше исследование посвящено с. Городище, необходимо дать читателям представление и о других населенных пунктах, чтобы более полно представить ситуацию с религиозными чувствами населения. Так, вернемся К.П. Прокопьеву, который описывал некоторые традиции и обряды жителей родного села: «...В 80-х годах минувшего столетия в с. Ново-Ильмовом Кусте, Симбирской губернии (это недалеко от с. Городище. – И.Г.) хоронили мою мать-христианку. Поминки по ней были отпразднованы совершенно по-язычески, без малейших признаков христианского поминовения, за исключением разве того, что свечи на поминках употреблялись церковные, а не самодельные: так же крошили кушанья и пили пиво с водкой, так же плясали под музыку и пели песни, бабы делали причитания, утром разводили костер и т.д. Только два обряда – «сидение под чурбаном» и «сидение под длинной свечой» - были исполнены в одну ночь. Чурбан был сделан без человеческой фигуры, его не вносили в избу и не возили на кладбище, а всю ночь он стоял на улице перед воротами моего дома. Утром тут же, перед воротами, около чурбана развели костер и три раза обошли вокруг чурбана и костра с песнями, музыкой и хлопаньем в ладоши. Тут же разбили посуду, употреблявшуюся на поминках: чилияк (ведро. – И.Г.), чашу и ковш. На могиле вместо чурбана поставили крест. Ни один из моих родственников не подумал, как говорится, перекрестить лоба,

так совершали тогда поминки в нашем селе вообще над всеми умершими...» (Прокопьев К.П., 1903: 18) (Канаш, 14 ноября 1992 г.).

Далее он описывает ритуал поминовения усопших у чуваш. Надеемся, что и для наших читателей будет небезынтересно ознакомиться с данной церемонией. «...Рано утром на рассвете из каждого дома выходят на улицу два-три человека, взявши с собой пиво, ватрушек, блинов и крашенных яиц. На перекрестке улиц все жители села вместе разводят костер из соломы и из изношенных лаптей. Зажигая костер, сельчане приглашают покойников погреться («Вут хурса ваттисене ашăтса парар» - теççĕ). Затем все тут же, у костра, поминают покойников, делая возлияния и приношения в честь умерших родственников, остатки кушаний доедают сами и расходятся по домам. Несколько родственных семейств собираются в один общий дом (тĕп киле). На конник ставят чилиак с чашкой, перед конником стол с явствами, к стене против конника прилепляют зажженные самодельные свечи, счетом столько, сколько покойников желают помянуть. Одну свечку прилепляют к столбу около печки (сĕнтĕре юпи çумне) в честь особого духа - покровителя дома (кил пуçне). Эта свечка называется «домовой свечей» (кил çурти). Затем обычным образом поминают всех умерших родственников; сначала поминают хозяева дома, потом гости. Когда закончат поминать всех родственников по именам, чуваша из с. Ново-Ильмово Куста поминают наконец «кăмăлсăр вилнĕ çынсене», т.е. таких обиженных судьбою безродных умерших, которых некому помянуть, или таких, которые умерли неизвестно где.

В память таких лиц хозяйка дома берет три блина и выбрасывает их из двери на двор, говоря: даю безродным, ешьте, пейте, будьте сыты («Кăмăлсăрсене паратăп, ёçĕр, çийĕр, тутă пулăр»). После этого пьют, едят в этом доме...» (Прокопьев К.П., 1903: 18) (Канаш, 14 ноября 1992 г.).

Однако считаем нужным отметить, что в отдельных населенных пунктах могли быть и свои особенности, некоторые изменения.

О том, что народ помнит и отмечает старинные традиционные верования, свидетельствует празднование масленицы. В с. Городище она отмечается как общественный и семейный праздник. На младшую масленицу совершается обряд прощения по завершению трапезы, обращаясь лицом друг к другу, выпрашивают прощения, обычай бытует и среди детей. Учителя учат их соблюдать народные обычаи, петь народные, в т.ч. масленичные песни. Масленицу для детей организует школа (Научный..., 2002: 156).

Рассмотрим, как отмечаются и некоторые другие праздники в Городище. Мункун (пасха) отмечается обходами круга родственников. В понедельник пасхальной недели в Чувашском околотке молодежь (парни), объединившись в «партии», совершает древний обряд «серен» с восклицаниями «Серен! Серен!», с пожеланиями благополучия семье, чтобы удалась живность, взамен получая гостиницы (пироги, яйца, пиво), трапезничают собранными продуктами в традиционном месте. Накануне ночью разводят огонь на восточной стороне села на горе (рудимент древнего нового года), прыгают через костер.

Общественные поминки «симек» бывают в субботу (село имеет 4 кладбища). Имеется место для проведения чувашских молений о дожде «учук».

На Петров день («петравка») режут барана, трапезу «така пус симе» (отведать голову барана) организует дом, где в текущем году игралась свадьба (там же, 157).

В те далекие времена наблюдалась и верность местного населения религии своих предков – язычеству. Так, в 1833г. в селе Городище с деревнею, жили русские и крещенные чуваша 472 души, а также идолопоклонники (то есть язычники – И.Г.) 77 душ.

В связи с этим Г.И. Кузьмин писал, что это обстоятельство в те времена держало чувашей в страхе перед «темными» и «злыми» силами природы. Они поклонялись столбам, «священной» горе Киреметь. Осенью после сбора нового урожая, проводился общий праздник жертвоприношения «Уй-чук». Главой праздника был старик Увукан (Аб́ака Вани). В праздник от общества селян резали быка, «освящали» его. После «освящения» там же всем селом поедали.

Отметим еще один обычай. Раньше чуваша старались сыновей женить пораньше, дочерей выдавать попозже. При этом учитывались не чувства брачующихся, а экономические интересы семьи, в т.ч. желание иметь больше рабочих рук. С развитием общей культуры народа, а также под влиянием православной церкви брачный возраст уравнивается. Постепенно стало нормой, когда жених несколько старше невесты.

Дьякон церкви с. Городище Трофим Коновалов со слов крестьянина Ивана Кузьмина в 1916 г. записал: «Раньше в брак вступали мужчины 12-13 лет и невест брали двадцати и больше лет.... Ухаживали за мужьями, как за малолетними детьми (например, когда придут с работы, мужья засыпали за столом, а жены на руках относили их в постель)». Но и в начале XX в. имелись случаи, когда вдовцы женили своих сыновей 15-16 лет на девушках гораздо старше (Научный..., 2002: 26).

В другом источнике, в подтверждение данной мысли, мы встретили сообщение о том, что 20-летние парни женились на 30-летних девушках. Это в самом деле делалось для того, чтобы в семье иметь крепкие рабочие руки (Народы..., 1879: 319).

В те годы бытовало несколько форм бракосочетания – по предварительной договоренности (со сватовством), «уходом» (без получения согласия родителей невесты), умыкание. Упомянутый Т. Коновалов отмечал, что, например, в с. Городище «браки бывают большей частью уходом, без согласия родителей». По его подсчетам, из 120 браков, заключенных в 1914-1916 гг., «около 25 или 20 были по согласию, а остальные - уходом». При браке уходом девушку приводили в дом родственника жениха, там собирались и другие из его родни, исполнялись некоторые основные свадебные обряды и действия (благословление, «плач невесты» и др.). Через некоторое время молодых вели в дом родителей жениха, там продолжалась свадьба. Родственники невесты на следующее утро приходили «смотреть

дом», упрекали невесту, жениха, его родственников. Дело могло дойти до крупной ссоры и даже до драки (там же, 27).

Вышеприведенные сведения взяты из материалов исследователей, которые посещали данный населенный пункт, встречались и общались с жителями. Поэтому, если есть какие-то погрешности, неточности, то мы их адресуем к этим ученым.

Совместное проживание чуваш и татар, знакомство чуваш с мусульманской религией, естественно, отражалось и в их обрядах. Так, в XIX веке в Цивильском уезде Казанской губернии перед началом различных обрядов молитва, которую читал «молла», начиналась словами «Эй, бисьмэллэ! Пер Тора, анбрах! (Хвала аллаху! Боже единый, не оставь!)» (Материалы..., 1881: 30). «Эй, бисьмэллэ!» встречается и на страницах 43, 46, 49, 52, 54, 58 и т.д.

О влиянии мусульманской религии на чуваш писал и К.П. Прокопьев, о котором мы уже упоминали: «В Буинском и Симбирском уездах есть деревни, где крещенные чуваша не только перешли в мусульманство, но совершенно отатарились, так что уже и одеваются по-татарски. Из таких селений мне известны следующие деревни: Чепкасы, Илметьево, Дуваново, Шаймурзино. Они ревниво оберегают себя от всякого русско-христианского влияния и отличаются даже большим фанатизмом, чем коренные татары-мусульмане.

Мечетей у них нет, но в каждой деревне имеется молитвенный дом с не официальным муллой, который называется у них «пятивременным муллой», то есть муллой, совершающим пятикратные суточные моления».

Далее он приводит другие примеры татарского влияния на чуваш: «Перед началом дела большинство прихожан вместо «Господи, благослови» употребляло мусульманское слово «бисмиля» с некоторым изменением этого слова применительно к чувашской фонетике «песмелле». Бога чуваша называют «Тура-бабай» = Бог дедушка. «Тура» - чувашское слово, «Бабай» - татарское слово (Чичерина С.К., 1905: 142).

В посемейном списке за 1894 год, как следует из рапорта Городищенского волостного правления, крещёные татары д. Старое Чекурское по X ревизии значились крещёными чувашами. В то же время по метрическим свидетельствам, представленным священником А.Баратынским в 1867 г., и сведениям Безднинского и Чукальского волостных правлений за тот же год, эти крещёные чуваша названы старокрещёными татарами. В ревизских сказках 1857 г. здесь насчитывалось 236 душ мужского пола крещёных чувашей и 18 душ мужского пола крещёных татар (Кобзев А.И., 2006; 3).

В ходе нашей работы в Российском государственном архиве древних актов мы нашли документ, подтверждающий факт записи крещенных татар чувашами. Так, в деле «Сведения о служилых татарах деревни Старый Чекурск в переписной книге третьей ревизии» (1763) записано: «Алексей Петров по чюваски Ашмет Ахметев..., Дмитрий Михайлов по чюваски Дмитрий Ахметев..., Митхайла Филипов по чюваски Мухамет Калмаметов...,

Алексей Макаров по чюваски Ангей Утяшев..., Тимофей Алексеев по-чюваски Ишмурат Бибулатов..., Тимофей Михайлов по чюваски Умралей Токситов и др.” А Мустай Азаматов из татар, например, записан как умерший в “невери”, то есть не крещёным (РГАДА, ф. 350, оп. 2, д. 3147, л. 144, 146 об.).

Священник Старошаймурзинской церковно-приходской школы также сообщал в 1915 г., что в 1860-1865 гг. чувашаи д. Старое Чекурское перешли в ислам, а в 1905-1907 гг. 13 чувашских дворов стали открыто исполнять обряды мусульманской веры. В настоящее время в деревне Старое Чекурское живут чувашаи.

В 1866-1868 гг. в дер. Чепкас Ильметьево было 33 чуваша-мусульманина (надо полагать мужчин. - И.Г.). По семейным спискам 1892 г. их стало уже 46 человек. К 1905 г. их численность выросла до 59 человек. В настоящее время Чепкас Ильметьево татарская деревня, а чувашаи живут в соседнем селе Чепкас Никольское.

Во второй половине XIX в. наблюдается переход крещеных в ислам. Однако в этом вопросе имеются разногласия. Так, по сведениям источников 60-х гг. XIX в., “отпавшими” в ислам были крещёные татары, а по данным 90-х гг. XIX – начала XX века, это были крещёные чувашаи. Возможно, что в источниках речь идет о разных группах мусульман – и о чувашах, принявших ислам, и об “отпавших” крещёных татар” (Кобзев А.И., 2006: 3). Мы сохранили авторский стиль.

Иногда, на наш взгляд, допускаются неточности другого порядка. Например, некоторые авторы считают, что, якобы, первыми поселенцами и основателями села Старое Шаймурзино (селами назывались населенные пункты, где имелась церковь, а в Старом Шаймурзине ее не было. К тому же название деревни подтверждает ее татарское происхождение и произошло от слова Шаги Морза – И.Г.) были чувашаи. Они пишут, что из владенной выписи от 1674г., выданной большецильнинским татарам, следует, что к этому времени село существовало под названием Уразбаево, и было населено только чувашами. Позднее поселились служилые татары, которым было предоставлено 3390 десятин пашни, 1360 дес. сенных покосов, 1220 дес. леса. От 1821 г. известен документ – челобитная, поступившая от татар (516 душ) и чувашей (121 душа) с просьбой выделить их из общей с дер. Елхово Озеро окружной земли. При освобождении крестьян в 1861г. образовались татарское и чувашское общества. Вначале XX в. чувашские жители, оставшиеся в татарской части, выделились в чувашское общество, однако из-за отсутствия свободных участков (плантов) около 20 дворов осталось на старом месте, их жители приняли ислам. В Старом Шаймурзине сохранилась т.н. чувашская улица. Родственные связи между этими мусульманами и чувашскими семьями поддерживаются (в шутку мусульманизированные чувашаи называют чувашей-христиан *тере тунгус*, т.е. крестовые свиньи, поскольку православные в отличие от них носят крест и едят свинину) (Научный..., 2002: 142-143).

На наш взгляд, здесь остается место для разночтений. Так, в источниках за XIX и XX века деревня Чувашское Шаймурзино отдельно не выделяется, а дается только д. Старое Шаймурзино, хотя во всех документах указаны населенные пункты, имеющие даже 1 двор.

В 1859 г. в дер. Старое Шаймурзино было 204 двора, в которых проживало 1002 человека мужского пола, 1019 женского пола, действовали 3 мечети (Списки..., 1859: 6). Как уже отмечали, церкви не было.

По состоянию на 1 января 1913г. в дер. Старое Шаймурзино было 597 дворов, с 1811 жителями лиц мужского и 1746 женского пола. Состав населения уже указан как чуваш и татары. В деревне действовали церковь, школа, 5 мечетей и 5 медресе (Список..., 1913: 4), то есть только по этим данным можем говорить о наличии здесь чуваш.

Прошли времена, появились новые праздники, например, «Акатуй», то есть аналогия татарского «Сабантуя». Такой праздник отмечается в Городище уже в течение ряда лет. К вниманию читателей предлагаем аншлаг данного мероприятия.



§ 6. Некоторые спорные вопросы, связанные с христианизацией чуваш и других народов.

Как показывает опыт, в вопросах национальности, религии, истории и некоторых других всегда остается место для разночтений, даже среди авторов одной национальности. Для примера можно сослаться на книги «Чуваши...» изданные в 1956 и 2000 гг. (См. список литературы).

Так, принятие отдельными чувашами ислама дает повод некоторым авторам писать, что «Политика русификации первоначально – в XVI-XVII вв. никакого успеха не имела. Зато активно продолжалась татарская ассимиляция чувашей. Дело в том, что ислам в царской России был в

оппозиции к государственной религии – православию. Поэтому чуваш, проживавшие среди татар, стали видеть в исламе средство социального сопротивления. Но принятие ислама вело к обязательному отатариванию, так как, в отличие от православных церковников, не принуждавших чувашей при крещении к отказу от своей национальности, мусульманские миссионеры при переходе их в ислам требовали отречения и от национальности. Так чуваш «уходили в татары» (тутара тухна), то есть, принимая мусульманство, они как бы автоматически становились и этническими татарами (Чуваши..., 2000: 48).

Естественно, с этим трудно согласиться, потому что в отношении упорствующих против крещения применялись жесткие репрессивные меры. В целом, говоря о массовом крещении чуваш, мы должны констатировать, что оно было насильственным! Любое действие над человеком или народом, совершаемое без его воли и согласия, – есть насилие.

Социальный протест чувашского народа против усиления феодальной и церковно-монастырской эксплуатации выразился, прежде всего, в отступничестве от христианства. По данным на ноябрь 1829 г., в Симбирской губернии из 80876 крещеных чуваш 47281 (58%) отпали в язычество (Таймасов Л.А., 1992: 81-82).

Здесь же хотим привести слова священника чуваша В. Теняева, который писал: «Пропаганды со стороны магометанства среди христианского населения не замечалось, в среде же отступников она имела место» (Чичерина С.В., 1905:48).

Далее, пытаясь как бы подтвердить свою мысль, вышеупомянутые авторы пишут: «Источники свидетельствуют, что во второй половине XVI в. в Казанском крае чувашей проживало в 2-3 раза больше, чем татар. Даже по итогам первой ревизии (1719г.) в Среднем Поволжье татар числилось 211,2 тыс., а чувашей – 217,6 тыс. человек обоего пола. К 1897г. чуваш было 753,0 тыс., а татар 1069,2 тыс. человек. Историки и демографы справедливо считают, что более быстрый рост численности татар происходил главным образом за счет ассимиляции принявших ислам чувашей» (Чуваши..., 2000: 48).

Здесь, на наш взгляд, нужно сослаться на В.М. Кабуздана, который пишет, что «... любопытен результат переписи 1897 г., который опирается на показатели родного языка. По ней доля чувашей сразу резко возросла. Перепись показала, что часть чуваш, принявшая магометанство, тем не менее, не совсем слилась с татарами и по языку относилась к чувашам, хотя предшествующая ревизия и исчисления давно уже относили их к татарам» (Кабуздан В.М., 1922: 197).

Так как наш район входил в состав Симбирской губернии, мы будем сначала оперировать данными этой губернии. По переписи 1897г. здесь в сельской местности проживало 79277 мужчин и 79922 женщин чувашской национальности православного вероисповедания, в том числе в городе 363 и 90 соответственно. Кроме того, чуваш старообрядцев и уклоняющихся от православия было 124 человека, нехристианского исповедания 368 человек.

А чуваш-мусульман на всю губернию было всего 74 человека (37 мужчин и 37 женщин) (Первая..., 1904: 64,67). И о какой же татаризации или исламизации может идти речь?

Кстати, эти 74 чуваша-мусульманина проживали в Буинском уезде. Всего в уезде тогда было 40069 мужчин и 40430 женщин чувашской национальности. Отметим, что в уезде в документах переписи также записано 83 мужчины и 61 женщина татар православного вероисповедания (там же, 70, 71).

Хотим еще раз обратиться к официальным данным, по которым известно, что в 1911г. из 998689 чуваш, проживающих в России, 9813358 исповедовали православие, 14734 были язычниками и лишь 2334 были мусульманами (Наиболее..., 1912: LIV).

Вернемся в нашу республику. По переписи 1926г. в Татарстане проживало 127330 чувашей, из них родным чувашский язык считали 126626 человек. Лишь 704 человека считали родным русский, татарский и другие языки. В то же время из 84948 чувашей, проживающих в Башкирии, 83143 родным признали чувашский язык, а остальные 1805 - нет. Это в два с лишним раза больше, чем в Татарстане, хотя чувашей в Башкирии было и меньше. Всего тогда чувашей в СССР было 1117303 человек, 1104441 из которых родным языком считали чувашский (Всесоюзная..., 1928: 14, 34, 64, 65).

Далее авторы пишут, что в 1740г. для насильственного крещения народностей Поволжья была создана Новокрещенская контора. Напомним читателям, что сначала, в 1731г., эта контора называлась Комиссией для крещения казанских и нижегородских мусульман и других инородцев, то есть в первую очередь имелись в виду татары. За 24 года деятельности данной конторы, продолжают авторы, почти все чуваша путем насилия или обещания льгот или вознаграждений были крещены (там же, 49). Как же быть тогда с тезисом «о татарской ассимиляции» чуваш? Ведь до 1897 года было еще 130 с лишним лет!

Дополним наши рассуждения отрывком из выступления президента Чувашской Республики в связи с 450-летием вхождения Чувашии в состав России: «При Петре I были изданы специальные указы, которые давали льготы новообращенным. За 40 лет их действия практически все чувашское население было охвачено православием, было возведено около 100 церквей». То есть здесь тоже отсутствует версия «о татарской ассимиляции».

К тому же, указанные авторы сами пишут о том, что в Татарстане 87,9% чувашей родным считают чувашский язык, в то время как в самой Чувашии этот процент составляет лишь 85 %.(Чуваши..., 2000: 91).

В другом источнике, который был написан еще полвека назад, мы читаем, что «в течение 12 лет, с 1741 по 1753 год, было крещено до 210 тысяч чувашей только в Казанской и Нижегородской губерниях, то есть абсолютное большинство чувашского населения» (Чуваши..., 1956: 43).

Далее они указывают, что в 12 регионах России (главным образом в Башкирии, Татарстане, Самарской и Ульяновской областях) функционируют

300 школ (1999 г.), работающих по плану национальной школы, где чувашский язык изучают как предмет (там же, 91).

В свое время Г.П. Егоров сокрушался, что в столице Чувашии ни в одной школе не преподается чувашский язык как обязательный предмет. Он даже не включен в школьную программу, а изучается как факультатив. В этом он обвиняет чувашских языковедов, которые якобы повели историков по ложному пути, а также тех, кто заговорил о ненужности, никчемности чувашского языка, открыто заявляя, что этот язык мешает продвижению народа по лестнице технического прогресса и достижению вершин совершенства (Егоров Г.П., 1993: 59, 77, 78, 107, 109).

Хотим довести до сведения наших читателей и то, что в Дрожжановском районе даже в самые трудные времена сохранились школы не только с изучением этого языка как предмета, а с обучением на родном языке и других предметов. Такие школы продолжают работать и сейчас, не только в нашем районе, но и в республике. В 2002 г. таких школ в Татарстане было более 130 (Гафаров И.А., 2002: 44).

В этом параграфе нами, представителями двух народов, родившихся и живших в данном регионе, дано значительное количество мнений авторов-представителей разных направлений и взглядов. Как уже писали, национальный вопрос всегда был самым трудным, сложным. Поэтому мы, не навязывая своего мнения, оставляем читателями самим делать выводы по данному вопросу.

§ 6. К вопросу строительства церкви в селе Городище.

Данный вопрос мы решили выделить отдельным параграфом, потому что он должен, на наш взгляд, вызвать интерес у читателей и показать, как Конституция СССР гарантировала гражданам свободу вероисповедания, а советские органы в то же время разными способами боролись с религией, разрушали церкви и мечети, другие молильные дома. В Национальном архиве РТ нами было найдено дело под названием «Дело № 278-60 Постоянной комиссии по вопросам культов о постройке новой церкви в с. Городище Дрожжановского района ТАССР за период с 10.06.1937 по 29.12.1937 гг.». На 102 страницах изложены сведения о мытарствах сельчан по поводу открытия церкви и о противодействии советских органов этому.

Суть дела в том, что деревянная церковь с. Городище в 1927 году сгорела. После пожара службу продолжали в помещении сторожки, которая в 1929 г. была отдана школе.

Тогда 80 летний колхозник Алин В.В. обратился в Буинский кантонный исполнительный комитет с ходатайством о возвращении сторожки верующим. На основании постановления Буинского КИК от 1.07.1930 г. она и была возвращена. Церковь продолжала действовать до ареста священника Семенова Милона в марте 1936 г.

Когда жители села обратились в Дрожжановский РИК по поводу ремонта церкви, в Городище была направлена комиссия. На основании ее решения 14.08.1936 г. Дрожжановский РИК предложил произвести капитальный ремонт. Однако плотники не принимались за работу.

Поэтому вторично была вызвана комиссия, которая предложила разобрать сторожку. После этого сельчане собрали деньги на материал и оплату работы плотников. Техник РИКа Лапочкин составил смету на сумму более 10 тыс. рублей, за что получил 120 рублей от В. Головина, временного руководителя райисполкома по строительству молитвенного дома.

Было построено практически новое здание, так как купили лесоматериал, пол был настлан заново, заменили часть потолка. Косяки и рамы поставили новые. Молитвенный дом имел площадь в длину 11 м., ширину – 6 м.

Однако РИК всячески старался не допускать открытия молельного дома. В основном ссылались на не выезд техника для приемки. Когда жители обратились в ТатЦИК, приехал зав. отделом нацменьшинств Яковлев (в документе инициалы отсутствуют). Он нашел церковь вполне годной к служению, лишь предложил заменить двери на двухстворчатые. Что и было сделано.

Разрешения на открытие церкви все еще не было. Тогда жители вновь обратились в ТатЦИК. В письме, подписанном председателем исполнительного органа Городище Пахомовым, указано, что «...в списке требующих открытия церкви значатся 632 верующих. Вместе с тем председатель РИК (районного исполнительного комитета) Степанов заявляет, что ремонт не соответствует своему назначению и вышлет техника после 13.01.1937 г. Если он найдет здание не соответствующим к требованиям, то вынесет постановление об изъятии его, а не об открытии. В письме также указано, что сельчане много затратили денег на материал, на строительство. Церкви ближе 15-18 км. нет, а старики убиваются без церкви. Транспорт для них не предоставляют».

Письмо было направлено в район. 29.04.1937 г. в село приехал председатель РИК Степанов, который осмотрел церковь. В это время собралось около 120 сельчан. Степанов не стал с ними общаться, но потребовал от председателя сельского совета, чтобы не допустили открытия церкви.

Он также сообщил об инциденте начальнику РО НКВД, чтобы наказать возмутителей. Но к приезду милиции по приказу Головина жители были отпущены по домам.

Из распоряжения председателя РИК Степанова начальнику РО НКВД: «Направляем заявление об открытии молитвенного здания, отремонтированного в настоящее время. В заявлении указывалось количество верующих, каковой список в РИКе не имеется. Просим проверить, по чьей инициативе и кто производил учет верующих. Предполагаю, что тут имеется работа антисоветских элементов».

Тогда городищенцы обратились в Президиум ЦИК СССР. Комиссия Президиума по вопросам культа от 13.06.1937 г. направила в Дрожжановский РИК письмо: «... прилагаемую жалобу религиозного общества с. Городище просим срочно возвратить нам обратно с исчерпывающим объяснением по существу ее. И.о. ответ. секретаря Узков.»

Переписки и разбирательства продолжались. Хотим привести фрагменты из заключения ответственного секретаря по вопросам культов при ЦИК (Центрального исполнительного комитета) ТАССР Мустафина (в документе инициалы отсутствуют) от 26.06.37 г.: « 1. Признать постройку новой церкви в с. Городище незаконной и воздвигнутой с нарушением... и передать ее здание под культурное учреждение. 3. О поведении т. Яковлева (который нашел церковь годной к служению) дело выделить и передать на рассмотрение парткома ЦИК и СНК. 4. О действиях отца пред. Кузнечихинского РИКа Константинова (который был одним из активистов в деле строительства церкви) сообщить в Кузнечихинский РК ВКП(б)».

Священника Мирона Семенова осудили на 5 лет с конфискацией облигаций на сумму 420 р. Его обвинили в том, что он обманным путем собирал у граждан облигации займов.

Последней инстанцией, где рассматривался вопрос об открытии церкви был Президиум Всероссийского ЦИК Советов. Предлагаем читателям выписку из протокола № 92 от 25.12.1937 г.: «Слушали: О результатах расследования дела о закрытии церкви в с. Городище Дрожжановского орайона ТАССР (внесено Прокуратурой РСФСР, д. № 6654/12). Постановили: Ходатайство верующих об открытии церкви в с. Городище Дрожжановского района ТАССР отклонить». Постановление подписано Председателем ВЦИК М. Калининым.

Все это является убедительным свидетельством того, как органы власти упорно и настойчиво проводили свою линию, которая не совпадала с мнением жителей с. Городище. В ходе своих исследований мы встречали много аналогичных фактов и в других регионах, в том числе и в отношении мусульманской религии.

Глава II. Село Городище

§ 1. Из истории села Городище

Название села в одних источниках дается как «Городищи», в других как «Городище». При ссылке на исторические документы мы в основном старались сохранить их стиль изложения.

В «Татарском энциклопедическом словаре» написано, что Городище находится «... В 22 километрах к югу от районного центра Старое Дрожжаное Республики Татарстан, время основания – конец XVI века, то есть период Казанского ханства. В селе живут чуваши. Если по переписи 1989 г. их количество составляло 1162 человека, то на 1997г. осталось 925» (Татарский..., 1999: 153).

Село под названием Городищи впервые было внесено во второй Атлас Российской империи 1792 года, который отражал административное устройство России, установившееся после «Нового положения о губерниях» 1775 г. (см. приложение «Карта...»).



Карта 1792г. из Атласа Российской империи

Как уже отмечали, некоторые населенные пункты имеют еще и местное название. Так, у села Городище чувашское название *Хула ёрми*, татарское *Кала елгасы*. В переводе с обоих языков название села означает «городская река», то есть в основе находим слово «город». Это, на наш взгляд, связано с тем, что когда-то, еще в период Булгарского государства здесь находилось городище. Археологические экспедиции республики в 60-70 годы прошлого столетия проводили здесь разведки и обнаружили останки древнего

городища, нашли предметы быта, надгробные камни и т.д. По рассказам долгожителей, военный городок и военный пост у села Городище сохранились до периода царствования Екатерины II (Гафаров И.А., 2004: 19). По их же рассказам, передаваемым из уст в уста, на северной окраине села находились остатки земляных рвов, укрепленных бревнами, которые существовали со времен царя Ивана IV (Кузьмин Г.И., 2006: 4).



Кузьмин Г.И.

Обнаруженное археологами городище находилось севернее нынешнего села у реки Большая Якла. Длина сохранившейся части укрепления городища составляет 62 м. Укрепления состоят из рва (глубина 30 см) и половины вала (высота 90 см, ширина 7 м). По свидетельству жителей, городище было в форме круга. Площадь городища составляла 7850 кв. метров. В материалах, находящихся в верхних слоях городища, обнаружено и собрано значительное количество черепков из глиняной посуды, которым пользовались булгары домонгольского периода (Археологические..., 1987: 121). Это является подтверждением существования данного городища еще в XII веке, в период Булгарского государства. Однако точных данных о том, в каких целях использовалось данное укрепленное городище, нет.

Городище как место бывшего укрепленного поселения или города на северной окраине теперешнего села Городище, видимо, было еще при

Иване IV (Грозном) одним из сторожевых постов, построенных в XVI веке для защиты границ Русского государства от набегов ногайцев, крымцев и других кочевников.

В.Н. Поливанов также писал: «При реке, называемой по-чувашски Холла-Сирми, по-татарски Киля-Ильги, а по-русски Городовой, в поле рядом с деревней Дувалой, ныне Городище, есть городок, который расположен по крутому высокому берегу реки. С трех сторон он окопан валами со рвом. Этот городок имеет четырехугольную форму. В нем есть признаки жилья, погребов. Он имеет выезды с трех сторон. Длина и ширина городка вместе со рвами по 60 сажен, то есть около 120 метров (Поливанов В.Н..., 1900: 40).



Вид села Городище с холмов

На север, северо-запад и на восток от этого городища сразу начинались и далеко простирались дремучие леса. По некоторым рассказам, в годы царствования Екатерины II какая-то воинская часть продвигалась из Симбирска в Алатырь. Дорогу никто практически не знал. Проводить воинскую часть вызвался будто бы татарин из деревни Старые Чукалы по имени Керим, который до этого ходил по деревням и торговал

мелочью (пуговицами, иголками, булавками и т.д.). Керим провел воинскую часть до Алатыря благополучно. За это Екатерина II высочайшим указом наделила Керима 230 десятинами земли вблизи села Городище вдоль реки Яклы. Эти места до настоящего времени называются «Керимзер» (Керим ҫёрё, Керим ҫёр, т.е. Керимова земля).

Трудно сказать, насколько правдива история передачи этих земель Кериму, но внуки и правнуки Керима засевали эти земли до самой революции 1917 года (Кузьмин Г.И., 2006: 5-6).

Одна из первых улиц села находилась около бывшего укрепленного места и называлась она Шанкартан. Первые переселенцы – три брата – были из Шанкартан. Документы, которые относятся к 1667 г., упоминаются нехристианские имена жителей деревни (всего 22 двора).

Здесь, на наш взгляд, будет уместно назвать некоторые фамилии жителей села и деревни Городище (в то время были и село и деревня Городище), найденных нами в архивных документах. К тому же эти фамилии в настоящее время в основном вышли из употребления: Изякин, Мерди, Мачуков, Сяслюк, Изевли, Ирешка, Пикуш, Менди, Савлюков, Едик, Мегди, Ибери, Мга, Вунберов, Курусь, Няра, Абука, Мартышкин, Ширкин, Чилиси, Чужов, Пуйши, Тюкши, Юркин, Пуйшный, Шестипалов, Черланов, Похлебкин, Углев и др.

Материалы о первых переселенцах на территорию нынешнего Дрожжановского района были опубликованы в 1898 г. симбирскими историками В.Н. Поливановым и В.Э. Красовским. Представляет интерес документ с объяснением одного из первых переселенцев Крымка Ивашкова: «В 172 (1664) сошел де я ис Цивильского у(езда) из дер. Тимиркасов и пришел в Синбирский у(езда) в дер. Дрождяной Куст (должно быть Дрожжаное Куст. – И.Г.), сошел на государственную порожнюю землю на дикое поле на р. Шлангу и живу на той государственной земле 4-й год без отводной, указу у меня о той земле никакого нет и крепостей у меня тое землю нет, и ясаку с той земли не платил» (объяснение давали 12 чел., документ от 1670 г.). Им предписано было переехать на старое местожительство (в Цивильский и Казанский уезды), где они ранее проживали (Научный..., 2002: 155-156).

По царскому указу от 25 января 1835 года государственные крестьяне Алатырского, Курмышского и Буинского уездов были переданы в удельное ведомство. Крестьяне села Городище также стали удельными.

Удельными крестьянами назывался особый разряд крестьян, состоявших крепостными «первых помещиков» - членов императорской фамилии. На основе «Учреждения об императорской фамилии», изданного Павлом I 5/IV – 1797 г., для содержания членов царского дома были учреждены «уделы», в состав которых было записано несколько миллионов десятин земли вместе с населявшими их крестьянами. В состав удельных крестьян было переведено более 900 000 душ обоего пола прежних дворцовых крестьян и, кроме того, небольшое число черносозных (в 14-17 вв. категория лично свободного сельского

населения). Удельные крестьяне владели общинными землями и несли государственные повинности. В XVIII в. стали называться государственными крестьянами (История..., 1999: 449). За пользование землей удельные крестьяне были обязаны, кроме государственных и мирских повинностей, платить оброк и отбывать различные повинности в пользу уделов. Первоначально оброк был в размере 3 руб. с ревизской души, затем постепенно повышался, дойдя в 1810 г. до 5-8 рублей.

Указами 20/VII-1858 и 26/VIII-1859 гг. была отменена личная зависимость удельных крестьян. Земельное и хозяйственное положение удельных крестьян было установлено положением 26/VI-1863 г. Все земли, находившиеся в пользовании удельных крестьян, предоставлялись им в собственность с условием обязательного их выкупа. Прежние платежи превращались в выкупные, которые удельные крестьяне должны были вносить в течение 49 лет (Большая..., 1947: 558).

В связи с тем, на наш взгляд, нужно внести ясность в то, что удельными стали в основном чувашские населенные пункты, то есть те деревни, жители которых были крещены. Татарские же деревни остались государственными. Поэтому в сведениях за 1910-1911 гг. крестьяне чувашских населенных пунктов указаны как бывшие удельные, а татарских – как бывшие государственные крестьяне (Список..., 1914: 24-36).

По сведениям 1859г., в селе Городище было 147 дворов, в которых проживало 558 лиц мужского, 502 – женского пола. В селе действовали православная церковь, сельское училище, ярмарка, базар. В деревне Городище было 29 дворов, в них 111 человек мужского, 93 женского пола. Крестьяне обоих населенных пунктов принадлежали к разряду удельных крестьян. Оба населенных пункта указаны как располагавшиеся на правом берегу р. Якла и на торговой дороге в с. Астрадамовку Алатырского уезда. В это время с. Городище входило в 1-й стан Буинского уезда (Списки..., 1863: 33).

Обратимся к некоторым статистическим данным о количестве населения и хозяйств в интересующих нас населенных пунктах в разные годы.

К 1880 г. в с. Городище было 210 дворов, 645 мужчин и 637 женщин. Действовала церковь. В д. Городище было 48 дворов, 171 мужчина и 146 женщина (Список..., 1880:123).

В 1884 г. в состав Городищенской волости входили следующие населенные пункты: Городище (село и деревня), Новое Чекурское, Большая и Малая Акса, Эштебеново, Чувашская и Русская Бездна. В волости было 876 дворов, 2637 мужчин и 2170 женщин (Список..., 1884: 140-141).

Во время первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. в с. Городище проживало 976 мужчин и 972 женщин. Из 1948 жителей 1939 указаны как православные (Населенные..., 1905: 209).

В описании Городищенской волости начала XX века отмечено, что «с. Городище и д. Городище представляют собой как бы одно село и расположены по левому притоку р. Яклы. Жители берут воду из родников, стекающих с высокого правого берега Яклы.... Есть церковь и земское училище, открытое уделом, хорошая библиотека и плодовый сад. Кроме того, имеется огромное деревянное здание волостного правления, есть почтовое отделение. У многих есть плодовый сад. Население состоит из чувашей (1724 чел.) и русских (109 чел.). В д. Городище 490 человек, язычников 13. Занятие земледелие, богатством не отличаются» (Научный..., 2002: 154-156).

Этнографический состав населения по переписи 1911 г. в Городищенской волости выглядел следующим образом: в целом в волости было 15 населенных пунктов. Из этого числа 3 были русскими (20% к общему их числу), в которых проживало 230 человек (1% к общему числу жителей). В 8 населенных пунктах проживали чуваша (55,2% к общему их числу), абсолютная численность населения составляла 7944 человека (62,2% к общему числу жителей). В 4 деревнях (26,7%) проживали татары, число жителей составляло 4601 человек (36,0%) (Подворная..., 1914: 6-7).

В с. Городище в то время в 317 хозяйствах проживало 1830 человек, в том числе 902 мужчины и 928 женщин. В среднем на 1 семью приходилось 5,77 человека. По уезду в среднем приходилось по 5,80 душ (там же, 114).

В д. Городище было 93 семьи, в которых было 271 человек мужского пола, 280 – женского пола, итого 551 человек (Подворная..., 1914: 26).

В те времена основным богатством крестьянина была земля, без которой он не мог даже представить свое существование. Поэтому спорные вопросы, связанные с землей, решались в судах. Например, «Буинский уездной суд Симбирской губернии по Административному присутствию – 23.06.1909 г. утвердил об укреплении в личную собственность наделной земли за крестьянином с. Городище Абрамом Дмитриевичем Варуковым. О чем для приведения в исполнение сообщить земскому начальнику 5 участка Буинского уезда» (НАРТ, ф, 364, оп. 1, д. 284, л. 10).

По данным Подворной переписи 1910-11 гг., в Городищенской волости без земли было 0,35 % населения (0,89 - в скобках далее будут даны сведения по уезду), до 5 десятин (десятина – единица площади в России до 1919 г., равная 1,0925 га) земли имели 53,93 % (44,07), от 5,1 до 10 – 35,35 % (39,30), от 10,1 до 20 – 9,19 % (14,40), от 20,1 до 30 – 0,96 % (1,04). Как свидетельствуют данные, более половины крестьянских хозяйств волости имели землю до 5 десятин, это меньше, чем по уезду почти на 10 %. Такое количество земли давало возможность населению еле-еле сводить концы с концами (Подворная..., 1913).

К 1 января 1913 г. в Городищенскую волость входили следующие населенные пункты: село и деревня Городищи, Большая и Малая Акса, Нижнее Чекурское, Новое Чекурское (чувашское и татарское), Новые

Татарские Чукалы, Эштебеново, Русская Бездна, Старое Чекурское, Чувашская Бездна, пос. Федоровский.

В селе Городище было 243 двора, в них проживало 933 человека мужского пола, 923 женского пола. В селе были церковь, школа, волостное правление, почтовое отделение, по четвергам был базар. Почтовый адрес с. Городище был общим для населенных пунктов Дрожжановского и Мочалеевского волостей. Городищенская волость входила во 2 стан, участок 6 земского начальника.

В дер. Городище в то время было 88 дворов, в которых проживало 268 мужчин и 296 женщин (Список..., 1913: 92).

Для сравнения укажем, что в с. Убеи в то время были 2 церкви, 2-х классная школа, Волостное правление, почтовое отделение, земская больница, арестантский дом, «Воздвиженская» ярмарка, базар по понедельникам, хлебный торг.

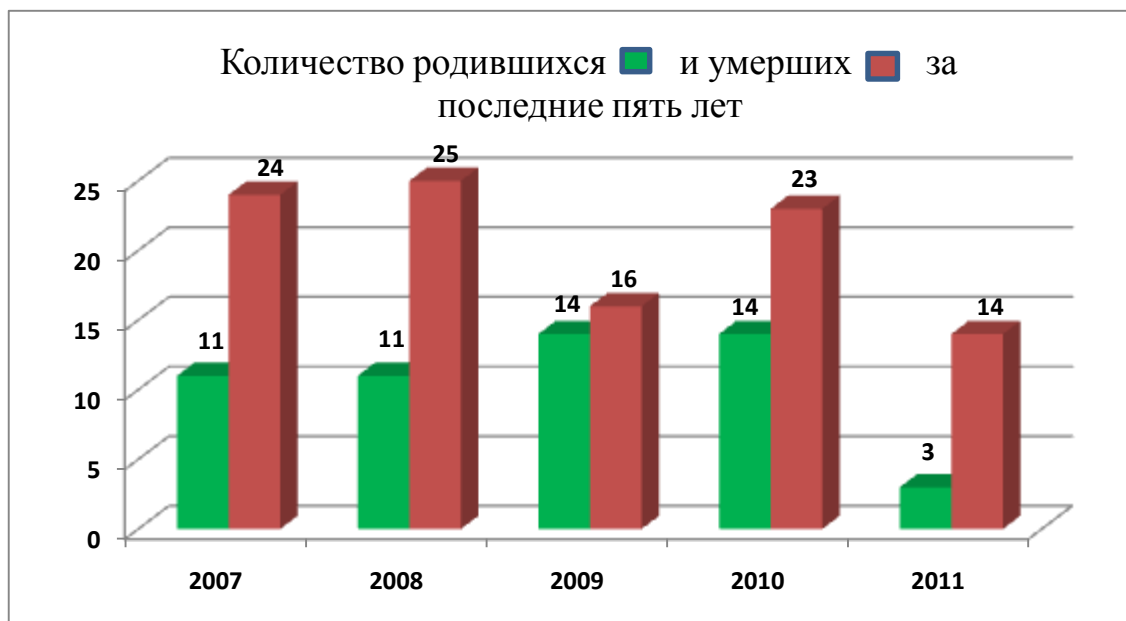
По данным 1911 г. базар в с. Городище, площадь которого составлял 1 десятину и 800 кв. саженей (сажень – старорусская единица измерения расстояния, равная 2,134 м.), находился в центре села. Земля была куплена обществом у удела в вечное владение (НАРТ, ф. 864, оп. 1, д. 857, л. 15).



Таким образом, мы можем отметить, что от одной переписи к другой в обоих населенных пунктах наблюдается рост, как количества дворов, так и количества жителей. Однако, как видно по диаграмме, в послевоенные годы количество населения идет в сторону уменьшения. Если уменьшение населения в 1949 г. является последствием Великой Отечественной войны, то начиная с 1970-х годов – эмиграции населения в города и новостройки страны.

Однако за последние годы наблюдается отрицательный естественный прирост населения: смертность превышает рождаемость, и, потому

демографическая ситуация меняется не в пользу молодого поколения, о чем свидетельствует следующая гистограмма



§ 2. Занятие крестьян села и деревни Городище.

Как указано в архивных материалах, в 1833 году у жителей села Городище пашенной земли было 2031 десятина 1325 сажень, покосов – 67 десятин 1200 сажень, дровяного лиственного мелкого леса по суходолу – 739 дес. 1483 саж., лиственного мелкого лесу по болоту – 20 дес., 1924 саж., под усадьбою, гуменниками и выгоном, в том числе и у церковнослужителей 131 дес. 454 сажень. Итого удобной земли было 2989 дес. 1592 сажень, неудобной -199 дес. 1019 сажень.

Из земель, принадлежащих крестьянам с. Городище, в пользу церкви во имя Богоявления господня на священно- и церковнослужителей в 3-х местах было вырезано 33 десятины земли, по 11 десятины в каждой. Кроме всего, под проселочной дорогой было занято 480 сажень земли (Государственный архив Ульяновской области – далее ГАУО, ф. 156, оп. 1, д. 199, л. 93, 93 об.).

Десятиной называлась поземельная мера, равная 2400 кв. сажень (1,09 га., так называемая казенная десятина). В XVIII – начале XIX вв. употреблялась также владельческая, или хозяйственная десятина, равная 3200 кв. сажень (1,45 га.) (История..., 1999: 187).

Как отметили выше, по итогам подворной переписи 1910-1911 гг. в с. Городище было 317 дворов, в них числилось 902 мужчин, 928 женщин. Средняя семья состояла из 5,77 человек, а по волости – 5,57. Грамотных в селе было 341 мужчин и 47 женщин. Мужчин в возрасте 18-60 лет, то есть трудоспособных, было 432 человека, женщин в возрасте 16-55 лет (трудоспособных) – 425. Взрослых мужчин на 1 хозяйство в с. Городище было больше, чем в целом по волости: 1,36 против 1,26. Соотношение

женщин было 1,34 и 1,22. По д. Городище взрослых работников на 1 хозяйство было 1,45 и 1,46 (см. таблицу).

На 1 хозяйство приходилось 6,21 десятины пашни, всей удобной земли – 6,74 десятины. Хозяйств с землею было 306, то есть 11 хозяйств земли не имели. Пашни у сельчан было 2472,8 десятины, покосов – 3,3. Жители были причислены к разряду бывших удельных крестьян (Подворная..., 1914: 26-27).

У населения имелось: взрослых лошадей 348, подростковых лошадей и жеребят – 69, коров взрослых – 240, прочего КРС – 90, телят до одного года – 146, овец и коз – 1500, свиней – 47. Всего скота в переводе на крупный было 997,4 голов. 176 хозяйств имели 1 лошадь, 68 – 2,7 – 3 и более лошадей. Безлошадных хозяйств было 66. 204 хозяйства имели 1 корову, 17 – 2 и более коровы. 96 хозяйств коров не имели. Нужно подчеркнуть то, что 46 хозяйств не имели ни лошадей, ни коров.

Количество скота на 1 хозяйство было: лошадей в с. Городище 1,10, д. Городище – 1,28 (по волости – 0,88); коров соответственно 0,76 – 0,89 – 0,70; всего скота в переводе на КРС было 3,15 – 3,81 – 2,47. Таким образом, мы видим, что в с. Городище на 1 хозяйство приходилось больше скота, чем в целом по волости. По д. Городище этот показатель еще выше.

Для сравнения укажем, что безлошадных и бескоровных хозяйств в с. Большая Акса было 45, Старо-Чекурском (чув.) – 28, Эштебеньях – 29, всего по волости 451 хозяйство (Подворная..., 1914: 30).

Преобладающей почвой были чернозем и суглинки. Для обработки земли у 258 хозяйств имелся земледельческий инвентарь, в том числе у 77 хозяйств был усовершенствованный инвентарь. Из инвентаря в селе было 77 плугов, 2 жнейки. Железных борон (в Городищенской волости железные бороны были только в д. Нижнее Чекурское – И.Г.), сеялок, молотилок, веялок и сортировок не было.

Из 317 хозяйств 306 считались сеющими, что составляет 96,5% от общего числа. По величине посевных площадей хозяйства распределялись следующим образом: до 4-х десятины посевных площадей имели 136 хозяйств, с 4,1 до 10 десятины – 139, свыше 10 десятины – 31.

По данным 1913 года, землю под рожь пахали на глубину 3,3 вершка (при первой вспашке), при второй – на 2,8 вершка, при третьей – 2,1. Под овес, пшеницу, просо – 3,1 и 2,4, а под картофель – 4, 3 и 2,9.

По губернии эти показатели для ржи были 3,18, 2,4, 1,8; для овса, пшеницы, просо – 2,8 и 2,1. Вершок составлял 44,38 мм. (История..., 1999: 567). Таким образом, первая вспашка под рожь была на глубину 14,6 см, под овес, пшеницу, просо – 13,7 см, картофель – 19,08 см. Эти показатели несколько больше, чем в целом по губернии.

Рассмотрим, в какие же сроки сеяли наши предки. Просо сеяли в среднем 30 апреля. Колебания в сроках сева составляли от 3 по 23 мая. По губернии эти показатели составляли от 19 апреля по 13 июня.

Рожь сеяли от 8 августа по 13 августа, а по губернии эти показатели составляют от 3 августа по 28 августа. Овес сеяли с 23 апреля по 3 мая. По губернии овес сеяли в промежутке между 13 апреля и 16 мая.

Сроки посева картофеля по уезду были следующие: с 28 апреля по 28 мая, а по губернии с 28 апреля по 8 июня (Краткие..., 1914: 208-213).

Из яровых посевов 76% занимал овес, 0,8 – гречиха, 10,6 – полба, 3,5 – горох, 4,5 – картофель, прочие посевы – 4,6. Высевали ржи на 1 десятину 8,1 пудов (130кг), овса – 9 пудов (144кг). Урожай ржи с 1 десятины составлял 75 пудов (1200кг), овса – 70 пудов (1120кг).

Нормы высева примерно соответствовали требуемым нормам. Так, в агроправилах по Дрожжановскому району на 1938 год была установлена следующая норма высева кондиционными семенами на 1 га.: пшеница – 140, горох – 130, овес – 150, гречиха – 100, картофель – 1200 кг. Правила подписаны зав. райзо (районным земельным отделом – И.Г.) Галимовым, ст. агрономом Матвеевым (НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 2529, лл. 14, 22).

В отдельных семьях люди занимались промыслами. Таких семей было 80, что составляло 25,3 % от общего числа семей. Земледельческим промыслом занимались 82 мужчины и 1 женщина, в том числе в своем селе - 1, в своем уезде – 16, за пределами уезда 27 человек. Кроме того, шахтерами были 14 человек, 9 – чернорабочими, 6 - мельниками и обдирщиками, 4 – учителями, 4 – сельхозработниками, 8 – вальщиками сапог, 12 – полицейскими. 2 хозяйства занимались пчеловодством, у них было 48 ульев.

Из 317 хозяйств 300 имели избы. Некоторые хозяйства имели по несколько домов, так как количество домов было 351. 300 хозяйств имели надворные постройки. В 9 хозяйствах были торгово-промышленные заведения, 2 из которых были торговые, 4 - промышленные (Подворная..., 1914: 26-33).

Аналогичные данные по д. Городище, а также сравнительные показатели за 1913 г. по волости, Дрожжановской волости и Буинскому уезду приводятся в нижеследующей таблице. Пусть читателей не удивляет обилие цифр, ведь как гласит пословица «все познается в сравнении»:

	Городище - село	Городище-деревня	Вдвух населенных пунктах	Данные по волости	Дрожжанов. волост.	Буинский уезд
Семей	317	93	410	2293	1925	38679
Мужчин	902	271	1173	6634	5386	114438
Женщин	928	280	1208	6141	5081	109823
Обоего пола	1830	551	2381	12775	10467	224261
Средняя семья	5,77	5,92	5,81	5,57	5,44	5,80
Семей с грамот.	214	56	270	759	26	13972
Грамот. мужчин	341	79	420	1112	30	

Грам. женщин	47	6	53	103	1	
Мужчин рабоч. возр. (18-60 л.)	432	138	570	2894	2439	51280
Женщин рабоч. возр. (16-55 л.)	425	136	561	2803	2427	51932
Мужчин полураб. возр. (14-17л.)	114	40	154	880	716	14341
Женщин полураб. возр. (14-15 л.)	108	24	132	681	579	12006
Число душ - 1899 год	758	215	973	5447	5289	
Хозяйств без работников	22	6	28	195	135	2776
Хоз. с 1 работником	192	49	241	1491	1276	24344
Хоз. с 2 работником	76	26	102	451	399	8524
Хоз-в с 3 и бол. работниками	27	12	39	156	115	3033
Взрослых раб. на 1 хоз-во - мужчин	1,36	1,48		1,26	1,27	1,33
женщин	1,34	1,46		1,22	1,26	1,34
Приход. земли на 1 хозяйство (дес.) – пашни	6,21	7,09		4,9	4,38	5.44
Всей удобной земли	6,74	8,15		5,61	4,93	6.46
Хозяйств, сдающих землю в аренду	22	3		221	170	
Хозяйств с землею	306	93	399	2248	1886	
У них пашни	472,8	906,3	3389,1	13673,6	9943,2	
покосов	3,3	14,2	17,5	347,8	278,8	
Лошадей взрослых	348	114	462	2010	1223	38595
Лошадей подрост., жеребят	69	11	80	222	73	3643
Коров взрослых	240	83	323	1615	1387	33861
Прочего КРС	90	51	141	476	199	7751
Телят до 1 года	146	52	198	700	756	17117
Овцы и козы	1500	557	2057	7641	4424	143579
Свиней	47	24	71	221	-	15756
Всего скота в переводе на крупный	997,4	354,2	1361,6	5671,7	3776,9	
Приходится голов скота на 1	1,10	1,23		0,88	0,64	1,0

хозяйство: лошадей						
коров	0,76	0,89		0,70	0,72	0,88
Всего скота (в перев. на КРС)	3,15	3,81		2,47	1,96	2,93
Хозяйств б/лошад.	66	15	81	704	870	9888
С 1 лошастью	176	50	236	1249	931	21263
С 2 лошадьми	68	25	93	307	103	6261
С 3 и бол. лошадьми	7	3	10	33	21	1267
Без коровы	96	18	114	810	642	9793
С 1 коровой	204	68	272	1361	1186	24566
С 2 и более коров.	17	7	24	122	97	4320
Без лошади и б/кор.	46	7	53	451	446	5652
Вывезено возов навоза на усадьбу	-	-		6212	5814	
В паровое поле	95	-	95	17475	12265	
Имеют земледель. инвентарь	258	84	342	1643	1094	30078
Х/в с усовершенств. инвентарем	77	23	100	420	248	10315
% их к общ. числу х/в	24,3	24,7		18,3	12,9	26,7
Плугов	77	31	108	404,83	215,5	9536
Железных борон	-	-	-	6	-	59
Сеялок разбросных	-	-	-			10
Жнеек	2	1	3	11	3	249
Молотилок	-	-		2	2	148
Вейлок и сортировок	-	-		8	9	347
Х/в сеющих	306	93	399	2248	1886	37835
% их к общ. числу	96,5	100	98,3	98,0	97,7	97,8
Х/в до 4 дес. посевной площади	136	33	169	1402	1400	
С 4,1 до 10 десятин	139	41	180	737	433	
Свыше 10 десятин	31	19	50	109	53	
Яровые посе-вы в % овес	76,0	81,3		78,9	67,1	72,5
Гречиха	0,8	1,1		4,7	4,7	3,5
Полбы	10,6	17,0		9,1	5,1	13,1
Картофеля	4,5	0,6		2,9	0,3	0,4
Гороха	3,5	-		5,6	17,0	5,5
Прочие посевы	4,6	-		2,1	4,9	2,3
Высев на 1 каз. дес,	8,1	8,1		8,3	9,7	9,0

в пудах - ржи						
Овса	9	9		8,8	10	10.0
Урожай на 1 казен. дес. в пудах - ржи	75	72		69,2	64	59.0
Овса	70	70		65,6	59,4	54.0
Семей с пром- ышленниками	80	20	100	861	1183	17175
% к общ. числу семей	25,3	21,5		37,5	61,5	44.4
Лиц, занятых пром. –земел. промыслами	82 (м) + 1	21- мужчин	103+1	909+13	1378+1 0	
в своем поселении	30+1	-	30+ 1	223	5	
в своем уезде	16	3	19	367	337	
за пределами уезда	27	6	33	319	846	
Глав. виды промыс. шахтеры	14	4	18	50	282	2663
чернорабочие	9	2	11	247	402	
Фаб.-завод. рабочие				2	248	361
Раб. на приисках				17	10	336
Мелочные лавки	-	-		29	45	
мельники и обдирщики	6	2	8	40		
учителя	4	-	4	8	1	
сельхоз. рабочие, батраки, поденщ.	4	2	6	130		580
портные		-		36	4	
Пильщики продольные				5	10	950
полицейские десятники	12	3	15	15	-	
уличный караул	-	2	2	2	10	
Православные священники				2		
Татарские муллы				7	15	
Хозяева водяных и ветряных мельниц				45	45	
Сапожники				56	12	
Сельские старосты, сборщики налогов				12	9	
плотники				56	28	
печники				16	15	
пастухи				14	71	611
нищие				4	4	

Получали пенсии, пособия				4	3	
Пчеловоды	12	5	17	97	29	
У них ульев пчел.	48	29	77	551	108	
Хозяйств, имеющие избы	300	91	391	2187	1889	37656
У них изб	351	98	449	2445	2186	43922
Х/в, имеющие надворные постройки	300	92	392	1986	1665	35477
Х/в, с торгово-промыш. заведениями	9	2	11	76	91	
У них заведений торговых	2	-	2	33	47	
промышленных	4	1	5	33	32,75	
У постор. насел. торгов. заведен.	2	-	2	5	2	

На весь Буинский уезд был(а) 1 ворожей(ея) (гадалка, знахарка), месячный доход которого(ой) составлял 3 рубля. Он(а) проживал(а) в Городищенской волости.

Естественно, для обыкновенного человека эти сухие цифры мало что скажут. Поэтому необходимо анализировать, сравнить, сопоставлять эти данные с данными по Буинскому уезду и Дрожжановской волости, которые приводятся в скобках. Так, по с. Городище средняя семья состояла из 5.77 человек. Это больше чем по уезду (5.57) и Дрожжановской волости (5.44). Правда, это несколько меньше, чем по Городищенской волости.

Взрослых работников-мужчин на 1 хозяйство было 1.36, то есть тоже больше чем по уезду (1.26) и Дрожжановской волости (1.27). Работников-женщин было 1.34, по уезду - 1.22, по Дрожжановской волости - 1.26.

Значительную разницу в пользу городищенцев наблюдаем и в количестве земель, находящихся у них в пользовании. Так, на 1 хозяйство приходилось 6.21 десятины пашни и 6.74 десятины всей удобной земли. По уезду эти показатели составляли 4.9 и 5.61, а по Дрожжановской волости 4.38 и 4.93 десятины.

Не уступали городищенцы и по проценту наличия хозяйств, имеющих усовершенствованный сельскохозяйственный инвентарь. В Городище он составлял 24.3 %, по уезду – 18.3, по Дрожжановской волости – 12.9 %.

Сопоставим данные о распределении яровых посевов. По с. Городище посевы овса составляли 76 % яровых, по уезду – 74,9, Дрожжановской волости – 67.1. Больше городищенцы сеяли полбы (полба – вид рода пшеницы, богаче протеином, ненасыщенными жирными кислотами и клетчаткой, чем обычная пшеница. В настоящее время культивируется в небольшом количестве лишь в нескольких хозяйствах Татарстана), картофеля, прочих посевов, чем по сопоставляемым территориям. Меньше

сеяли они гречихи, гороха. Так, горох занимал 3.5 % посевов, в то время как в Дрожжановской волости – 17.9 %. О посевах пшеницы и проса в с. Городище данных нет вообще.

Хотим отметить и то, что городищенцы высевали меньше семян ржи и овса, чем в Дрожжановской волости, а получали урожая этих культур больше, чем по уезду и указанной волости. Так, урожай ржи с одной десятины составлял 75, овса 70 пудов. По уезду эти показатели составили соответственно 69.2 и 65.6, по Дрожжановской волости – 64 и 59.4 пудов.

Представляют интерес, на наш взгляд, данные о видах на урожай хлебов и трав на 15 июня 1911 г. По Городищенской волости всего 4% посевов ржи находились в хорошем состоянии, в среднем – 36%, плохом – 60%. Для сравнения отметим, что в Дрожжановской волости 50% посевов были в среднем состоянии, 50% - плохом. По Буинскому уезду эти данные выглядели следующим образом: 5,1, 44,1, 50,8, то есть на половине площадей урожай ожидался плохим.

В несколько лучшем состоянии были посевы яровых. В Городищенской волости 6% посевов были в хорошем, 82% - среднем, 12% - плохом состоянии. В целом по уезду картина выглядела следующим образом: 8,8, 76,1, 15,1% (Сельхоз. обзор..., 1912: 3).

Хотим предложить вниманию читателей некоторые данные по России. Как известно, Россия к концу XIX – началу XX века достигла невиданных успехов в аграрном секторе. Она заняла первое место в мире по общему объему производимой сельскохозяйственной продукции. Россия, оставаясь крестьянской страной (по данным первой Всероссийской переписи населения 1897 года 74% (93 млн. человек) принадлежало к крестьянскому сословию), давала 50% всех мировых сборов ржи, около 20% - пшеницы (Проскурякова Н.А., 2004: 34-44).

Чистые среднегодовые сборы (валовые сборы минус семена) на душу населения увеличились с 3 до 3,7 четвертей (четверть – 8 пудов) (Измestьева Т.Ф., 1991: 38).

Иногда по крестьянским хозяйствам наносили удары природные катаклизмы. Например, 21 мая 1912 года около 3-х часов дня в Городищенской волости прошел страшный ливень. Вот как описывал это сельский письмоносец Сем. Павлов: “Гляжу в окошко: дождик начался с запада от нас, гром распространился и гремел кругом, по всему небу облака дождевые стали ходить встрече друг к другу... Вдруг хозяйка моя кричит, что затопляет водой по речке на задах нашего гумна; кричали другие и бегали по речке. Я - к своим копнам на гумне и стал спасать. Там при речке баню зацепили за крышу баграми, которые имеются у меня по случаю того, что я староста пожарной дружины; убрал много других вещей своих. Гляжу, по речке плавают бани, целиком с крышами, как пароходы, бревна, омет, соломы, кряжи и доски от местных казенных мостов, гуси, утки, овцы, козы и проч. Уносило много добрых вещей, наводнение причинило много убытку, напр: у моего соседа были пчелы, около 20 пеньков, убытка ему 100 руб., у другого соседа унесло баню, это стоило 3 руб.; один мужик в это время

возвращался из поля на лошади, запряженной в телегу; в овраге, при переезде через него, лошадь с телегой снесло, она издохла, ее по течению унесло на $\frac{1}{2}$ версты, а сам мужик к счастью кое-как выполз из воды; лошадь с упряжью стоило ему до 150 руб. (Сельскохозяйственный..., 1912: 13).

В 1911 г. оказалась губительной: июльская жара, доходившая до 40 градусов и более: по раскаленной земле нельзя было ступить. Рожь в каких-нибудь 3-4 недели успела отцвести, налиться и созреть (Предварительные..., 1911; 1).

Как видно из вышеизложенного, крестьяне имели различные площади земельного участка, инвентарь, живность, постройки, состав семьи и т.д. В целом, жизнь была не сладкой, многим из них приходилось еле-еле сводить концы с концами.

Кроме земледелия, часть населения занималась промыслами, то есть уезжала на заработки. Представляет интерес, на наш взгляд, то, что по уезду процент семей, занимающихся промыслами, был 37,5, а в Дрожжановской волости даже 61,5 %. По Городищенской волости данный показатель составлял 37,5%, то есть, как и в уезде. В с. Городище промыслами занимались лишь 25,3 % населения. Это было связано с тем, что чуваша любили заниматься более оседлыми промыслами. Об этом сообщается на 103 странице “Сборника историко-статистических материалов по Сибирской губернии за 1868 г.”

К тому же из-за сезонности крестьянского быта уходить на промыслы можно было только в холодное время года, ибо летом необходимо было обрабатывать свой земельный надел и заниматься хозяйством.

Какую же заработную плату получали за свою деятельность промысловики? Среднемесячная зарплата по уезду была очень различной. Так, заработная плата православных священников с. Городище составляла 67 руб. 50 коп. Учителя получали по 29,2 р., урядники, стражники, городовые 28,60 р., татарские муллы - 17,5 р. Средняя зарплата шахтеров составляла 20,9 р., рабочих нефтяных промыслов – 23,1 р., золотых приисков – 25,5 р., рыбных промыслов – 19,5 р., фабрично-заводских – 19,2 р.

Столяры, мебельщики, пильщики (продольные) в месяц зарабатывали по 9,7 р., сельскохозяйственные рабочие, батраки, поденщики зарабатывали до 7 р. Нужно подчеркнуть, что промыслами занимались только мужчины (Подворная..., 1914: 26-33).

Отметим также, что еще в первой половине XX в. жители села занимались подсобным промыслом: плетением из лозы, изготовлением деревянной утвари и посуды, обозного и ткацкого инвентаря, бондарным делом, выделкой овчины, кожи, битьем и валянием шерсти, гончарным делом, отходничеством, ткачеством, вязанием, крашением нитей и холста, вышиванием ткачеством ковров и паласов.

В наши дни существуют следующие виды подсобных занятий: плетение из лозы, изготовление обозного инвентаря, выделка кожи, овчины, битье и валяние шерсти, вязание, вышивание паласов и др. (Научный..., 2002: 154-155).

§ 3. Кто такие общинники?

Мы выше упомянули о поселке Федоровский, который находился в 5 километрах от села Городище. Он был организован в годы Столыпинских реформ, когда из деревень Городище, Новое Ильмово, Большая Акса отделились зажиточные крестьяне.

Так, в 1911 г. из с. Городище в пос. Федоровский переселился Гавриил Ефимович Репнин. В семье было 2 мужчин и 3 женщин. Земли у него было надельной 3,17 десятин (надел – земельный участок, предоставлявшийся в пользование крестьянину помещиком или государством за различные повинности), купчей – 14 десятин (купчая земля – земельные участки, купленные крестьянами сверх надельной земли и являющиеся их собственностью).

Годовой денежный доход семьи составил 283 рубля 50 коп., в том числе от земли – 184 р., животноводства – 59,50 р., от промыслов (выдача сельхозмашин в аренду) – 40 рублей. Годовой денежный расход составил 270 р. 81 коп. (Краткие..., 1914: 34).

Эти данные можно сравнить с данными семьи Егоровых, о которых будет сказано далее.

В 1913 г. некоторые крестьянские хозяйства выделились в общинники, в некоторых источниках их еще называют отрубщиками, то есть, в отличие от хуторян, они продолжали жить в селе, а земля была отделена от общины. Одним из таких было хозяйство Кузьмы Егоровича Егорова. В семье было 2 мужчин и 3 женщины, из них 2 женщины были неработоспособными. Один из мужчин занимался и промыслами. У них было 3 десятины надельной и 13 десятин купчей земли. 0,33 десятины находились под усадьбой. Кроме этого, они арендовали 1,50 десятин пашни. Сеяли более 5 десятин ржи, 0,5 десятин полбы, 0,33 картофеля. Под огород было занято 0,21 десятины. В итоге Егоровы владели 17,83 десятиной земли. (Если перевести эти десятины в современно принятую единицу измерения, то это ни много ни мало 19,5 га.). Отметим, что на средний земледельческий двор по России приходилось 12,6 десятин (Логанов Г., 1905: таб. 1,7)

Хозяйство имело жилой дом (стоимость 300 руб.), 8 различных построек (290 р.). Из сельскохозяйственного инвентаря были: плуг двухлемешный (24 р.), соха (3 р.), 2 деревянные бороны (3 р.), 5 телег и фур (56 р.), 2 саней (5 р.), сбруя на 38 руб. 70 коп., 28 единиц различного ручного сельскохозяйственного инвентаря (7 р.), 1 жнейка (170 р.), 1 веялка (35 р.). Из 36 хуторян и общинников Буинского уезда жнейки были лишь в 7, веялки в 6 хозяйствах.

Отсюда следует, что усовершенствованный сельскохозяйственный инвентарь, в силу их дороговизны, имелся только в крепких хозяйствах с большим количеством земли.

В распоряжении Егоровых были 2 рабочие лошади (300 р.), 1 корова (70 р.), 1 бычок (20 р.), 6 овец (30 р.), 4 ягнят (12 р.), 20 кур (5 р.).

Здесь, на наш взгляд, нужно привести кормовые и подстилочные нормы для домашних животных. Так, для одной коровы на зимний период нужно было 11.6 пуда сена (18.1 - далее в скобках данные по Симбирской губернии – И.Г.), соломы ржаной – 68.5 (47.0), яровой – 57.0 (61.6), колосьев и мякины – 16.8 (19.1), отрубей – 3.1 (3.1), муки ржаной – 13.5 (18.4), овсяной – 6.4 (4.1), картофеля 13.8 (4.8) пудов. Кроме этого на подстилки требовалось ржаной соломы 32.2 пуда (35.4), яровой – 1.7 (0.3) пуда.

В среднем для одной лошади необходимо было запастись: сена 35.3 (37.8) пудов, ржаной соломы - 40.2 (58.0), яровой соломы - 65.3 (59.2) пуда, колоса и мякины – 22.0 (24.0), отрубей – 4.2 (4.7) пуда, овса – 20.8 (17.0) пуда, муки ржаной – 19.8 (34.0) пуда, овсяной – 10.2 (6.1) пуда, картофеля – 1.1 (0.6) пуда. На одну лошадь для подстилки требовалось ржаной соломы 30.9 (36.1) пуда, яровой – 0.9 (0.1) пуда.

Для овцы нужно было сена 7.8 (9.5) пудов, соломы яровой – 14.8 (20.2) пуда, колосьев и мякины – 6.3 (4.6) пуда, овса – 0.1 (0.2) пуда, муки овсяной – 0.3 (0.1) пуда, картофеля – 2.8 (0.6) пуда. Кроме того, для подстилки нужно было 11.7 (10.4) пудов ржаной соломы (Краткие..., 1914: 204-206).

В то время от одной свиноматки в среднем по уезду получали 6.5 поросят, от одной овцы – 1.8 ягненка.

Как уже отмечали, Егоровы посеяли 5,33 десятины ржи, израсходовав 45 пудов семян. Урожай зерна составил 600 пудов, соломы - 800 пудов. Для того времени это был хороший показатель. На 5 десятинах посеяли овес. Для семян использовали 40 пудов зерна. Урожай зерна составил 500 пудов, соломы – 600. Это также хороший показатель. На 0,50 десятины полбы получили 60 пудов зерна, 70 соломы - тоже хороший урожай. Из 26 хозяйств хороших показателей по урожайности ржи добились 5, овса – 5, полбы – 6. Урожай картофеля тоже был хорошим. Посадив на 0,33 десятинах 20 пудов, получили 250 пудов картошки.

Средние показатели урожайности по России в частных хозяйствах были 57 пудов с 1 дес., картофеля – 391 пуд (Логанов Г., 1906), а у Егорова эти показатели были, соответственно: хлеба 107 пудов, картофеля – 758 пудов, что намного выше средних показателей по России.

Рассмотрим, какие и сколько продуктов Егоровы закупили для семьи на 1 год: мука пшеничная - 2 пуда (2,20 р.), всего муки и крупы - 5 (6,70 р.) пудов, рыбы – 1 (4,00 р.) пуд, соль – 4 (0,75 р.) пуда, масло постное 0,5 (3,00 р.) пудов, всего приправ, пряностей, сладостей на сумму 5,03 р., чай – 6 фунтов (9,00 р.), сахар 2 пуда (12,00 р.), водки – 6 ведер (50,00 р.). Всего напитков и наркотиков было приобретено на сумму 91 рубль. На наш взгляд, под словом «наркотики» имелся в виду табак. Ведро - мера емкости равная 12,299 л. (История..., 1999: 567). Отсутствие данных о закупке мяса, на наш взгляд, связано с тем, что скот забивали у себя.

Среднемесячная норма потребления взрослого едока в месяц тогда составляла: муки всякой – 29.60 кг. (по Симбирской губернии – 18. 72 кг.), в т.ч. ржаной муки – 22.08 кг., крупы всякой – 1.5 кг., картофеля – 18.72 кг. (Краткие..., 1914:).

Таким образом, на пищу было истрчено 106,73, одежду и обувь – 45,00 рублей. Кроме того, было приобретено 10 фунтов мыла (1,30), 2 пуда керосина (3,20). Всего на освещение затрачено 4,75 коп., вероятно, были куплены свечи. На отопление ушло 10 руб. Домашней обстановки было куплено на 7 руб. Мелкие домашние расходы составили 1 руб. 15 коп.

Оценим годовой денежный расход этой семьи. На личные потребности было израсходованы 194,93 р. На покупку земли потратили 65 р., аренду – 6 руб. На возведение новых, ремонт старых зданий ушло 30 руб., на ремонт и покупку инвентаря – 28 руб., покупку колесной мази и дегтя – 60 коп. На уплату повинностей и налогов затрачено 39 руб., плата пастухам и за выпас скота – 4 руб., уплата долгов – 15 руб. Весь годовой расход составил 388 руб. 83 коп.

В том же году от полеводства было получено 367, животноводства 10 рублей доходов. Кроме того, от промыслов получено (личный заработок) 150 рублей, за предоставление сельхозмашин в аренду – 50 руб. Годовой доход составил 577 рублей. Таким образом, семья Егоровых получила 188 руб. 17 коп. прибыли (Краткие..., 1914: 50-65).

Укажем и стоимость некоторых видов сельскохозяйственной продукции. Туша свиньи в Буинском уезде стоила от 7 до 20 руб. (по губернии – 5 - 40 р.), овцы – 2.05 руб. (2.5 – 10.0 р.), коровы – 18 - 50 руб. (18 - 85 р.). Шкура коровы стоила 5 - 10 руб. (5 - 15 р.), лошади – 5 - 12 руб. (4 - 15 р.).

От одной свиноматки получали от 1 до 16 поросят (4 – 25). От одной овцы настриг шерсти составлял 4.2 (4.6) фунта, от ягнят 1.3 (1.5) фунта, получали в среднем 1.8 (1.1) голов приплода.

От одной коровы надаивали по 1872 кг молока, по губернии - 2128 кг. Колебания по показателям надоя молока по губернии были очень большими – от 640 до 4800 кг. В то время из одного пуда молока получали 1.2 (1.3) фунта коровьего масла, 7.5 (6.8) фунта творога или 1.5 (1.6) фунта сливочного масла.

Кроме того, от коровы получали от 80 до 600 (80 – 700) пудов навоза. Одна лошадь давала 150 – 650 (100 – 750) пудов навоза.

Свиней в уезде держали примерно до 3 лет, овец – 7,4 года, коров – 11,6 (8 – 17), лошадей - 15,5 (10 – 25) лет (Краткие..., 1914: 196-203).

Их всех данных показателей видно, что в целом производство и численность скота росли.

На наш взгляд, общинников можно сравнить с нынешними фермерскими хозяйствами, с той лишь разницей, что последние более оснащены технически.

§ 4. От сельских сходов к советам.

Кем и как решались проблемы села? Естественно, самими сельчанами, то есть была самая настоящая демократия. Обратимся к архивным материалам. Так, 7.12.1914 г. в с. Городище состоялся сельский сход, на котором присутствовали 177 крестьян-собственников, имеющих право голоса. Присутствовали на сходе волостной старшина Шарипов и сельский староста Сергей Константинов. На этом сходе избрали полицейских десятников в количестве 12 человек. Сельский староста из-за неграмотности в протоколе вместо подписи ставил должностную печать.

За неграмотных писали фамилии и имена, и подписывался кто-то из грамотных. В данном случае подписался Борис Осипов (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д.1, л. 6).

Рассмотрим некоторые вопросы, которые обсуждались на сходах: избрание сборщиков податей, пожарных старост; правильность составления списков лиц, которые должны идти на воинскую службу; о сборе дополнительного мирского сбора и на что это должно расходоваться; избрание церковного старосты и другие, то есть широкий круг жизненно важных для сельчан вопросов. Стиль изложения протоколов, в основном, старались сохранить.

В 1915 г., например, на угощение рекрутов Сидора Илькина и других, всего 16 человек, планировалось израсходовать 16 р. 20 к.; Василия Еремеева – 10 р.; за починку Шинхирданского моста - 40 р., угощение ратников 5 р. и др.

30 апреля 1915 г. жители слушали предписание Земского начальника 6 участка Буинского уезда от 17.04.1915 г. за № 82 об избрании опекуна над имуществом умершего крестьянина Осипа Углева вместо больного Архипа Осиповича Углева, избранного опекуном 14 лет назад. Архип Осипов действительно был больным вследствие перелома его ноги бревном, упавшим со сруба (там же, л. 35).

Хотим отметить и то, что жители села проявляли сострадательность к нуждам совершенно посторонних людей. Это подтверждает тот факт, что 20 сентября 1915 г. «... сельский сход имел суждение относительно помощи беженцам, пострадавшим от военных действий. Причем имел в виду действительной необходимости означенной помощи беженцам с общего всех согласия. Постановили: избрать уполномоченным из среды общества благонадежного и хорошего поведения крестьянина нашего села Василия Игнатьевича Мокшина 45 лет, которому доверяем собирать в своем селе по дворам хлеба с урожая сего года и получать таковой в том размере, кто сколько дает добровольно» (там же, л. 56).

На этих же сходах сельчане из своей среды избирали и на общественные должности. Рассмотрим, какие же были эти должности. Так, 29.11.1915 г. на будущий 1916 г. были избраны:

- 1) в сборщики податей крестьянина - Захар Дмитриевича Пуйгин – 27

лет;

- 2) в пожарные старосты - Дмитрий Герасимович Черланов – 34 лет;
- 3) в продовольственные попечители вместо прослужившегося эту должность Мак. Эндюкова - крестьянин Сергей Тарасович Тарасов – 34 л.
- 4) в сборщики имперских денег - крестьянин Константин Федорович Хромов – 31 г.;
- 5) в уполномоченные для связи на волостной и приходские сходы по одному из 10 дворов. Под номером 28 записан Дмитрий Петрович Шихранов – 61 г.

В протоколе также записано, что «избранные люди все благонадежные и хорошего поведения, возложенные на них обязанности исполнять вполне могут, в чем и подписываемся. Сельский староста Сергей Константинов» (там же, лл. 67-68).

На другом сходе решили на должность сельского писаря на 1916 г. нанять А. Арефьева 16 лет от роду с жалованьем 16 р. в каждый месяц. Бумагу и перьев, керосин и спички решили купить за счет общества. Отметим, на наш взгляд, интересный факт о том, что в начале 20-го столетия письмоводом в Городищенском волысполкоме начал работать 13-летний парень из села Новое Ильмово Никифор Егоров, который владел красивым почерком. Это – отец ныне Заслуженного зоотехника РФ и РТ Егорова В.Н.

В 1916 г. утвердили опись имущества крестьянина Пуйгина Ф.Г., осужденного на каторжную работу. У него были жилая изба стоимостью – 45 р., сени – 15 р., 6 звеньев забора с навесом – 42 р., конюшня без навеса – 25 р., амбар – 40 р., ворота с забором – 20 р., котел – 1, деревянное блюдо- 0.10 р., ложки 3 шт. – 5 коп., коромысла, пудовка железная – 0,50 р., стол – 30 к., 3 куры – 0.75.

Эти данные мы привели специально, чтобы читатели могли себе представить, чем же владели в то время сельчане.

На наш взгляд, вызовут интерес у читателей и следующие сведения. В конце того же года выбрали полевыми сторожами И.Н. Селифанова и Н.Эльмукова. Тогда же установили размер взимания со скота, загнанных ими с хлебов и озимых. Так, «... с лошадей и коров в пользу себе [они] взимался штраф по 15 коп. (если попадали в первый раз), со свиней – по 20 коп. с головы; если 2-й раз, то с лошадей и коров – по 20 коп., а со свиней – 40 коп. В дальнейшем с лошадей и коров – по 25 коп., свиней – 50 коп., с овец и коз – по 5 коп, с гусей – 10 коп. Против взимания указанной платы владельцы скота препятствовать не должны...» (там же, л. 72). К 1918г. размеры штрафов выросли в 6 с лишним раза (там же, л. 232).

В селе устраивались и торги. Так, «... 13.09.1916 г. под яровой посев на будущий 1917 г. сдали через торги общественную мирскую землю оставшуюся от раздела излишков. В числе купивших землю есть и Дмитрий Петрович Шихранов – 22 сажени, в том числе 13 сажений на 32-й полосе, 9,5 сажени на четвертой полосе за 10 руб. 15 коп.» (там же, л. 103). Пусть не удивляет читателей повторное обращение к фамилии Шихранов, ведь они являются предками одного из авторов нашей работы.

Еще в те времена в селе была сберегательная касса. Так, в материалах 1916 г. читаем, что у «Прокопий Ларионовича Васильева 17 лет и Феклы 14 лет, капитал 216р. 48коп. находится в сберегательной кассе полностью. У Матвея Григорьевича Мякшеева капитал 11 р. 90 коп. в кассе» (там же, л. 95).

31 октября 1917 г. на сходе слушали телефонограмму Буинского уездного совета крестьянских депутатов по поводу командирования из среды себя одного представителя на уездный крестьянский съезд и разъяснения о выборах в Учредительное собрание. Постановили: Командировать из среды себя гражданина кавалера Георгиевского креста Василия Архиповича Головина 28 лет, которого ассигновать на путевые расходы от общества в размере 10 рублей (стиль протокола сохранен – И.Г.).

В ноябре того же года решили собрать дополнительно денег на отопление местной церкви - 70 р., покупку керосина для сходной избы – 30 коп., священнику Архангельскому за молебны – 3 р., за покрытие общественных амбаров – 5 р., редакции за чувашские газеты – 6 р. и за пересылку – 16 коп. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 1, лл.6,8, 12, 53, 64, 94, 124, 179, 185).

И после установления Советской власти сельские сходы продолжали играть ведущую роль в жизни населения, рассматривая наиболее насущные вопросы. В повестке дня сходов вопросы выделения земли тем, кто состоит в обществе, избрания представителя для разрешения спорных вопросов относительно земли, назначения опекунами над личностью и имуществом сирот, какую плату брать хозяину быка за случку коров и т.д. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 5, лл. 1, 3, 16, 41).

Так, в апреле 1919 г. сход решил «выбрать из общества для отправления в ряды Красной Армии гр. Ахматова Д.М., изъявившего на то свое желание, который поведения благонадежного, стоящего на платформе советской власти. Также на путевые расходы и вообще на вознаграждение его за принятый на себя труд постановили выдать ему за счет общества 2000 руб» (там же, л.4).

Интересен, на наш взгляд, тот факт, что 29.09.1919 г. решили за пользование землей с православных собрать по 19 р. 225 к. с каждого едока (619), а с язычников, не платящих церковные расходы, - по 13 р. 45 к. (6 едоков) (там же, л.12).

В протоколах отмечались все участники схода, а грамотные расписывались сами.

Однако в дальнейшем жизнь потребовала внести изменения в управление сельскими, в том числе и городскими населенными пунктами. В протоколе схода жителей с. Городище от 5.03.1918 г. записано: «В соответствии с резолюцией Буинского Уездного совета в селах и деревнях предстоит организовать сельские советы крестьянских депутатов, а сельские управы, существующие до настоящего времени с организацией советов должны упраздниться.

Постановили создать совет и выделить из совета исполнительный комитет в составе 5 человек. Председателем исполкома избрали гр.

Сидорова Илью Сидоровича, 34 лет, казначеем избрали Мокшина В.И. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 1, л. 218).

В селе и деревне 9 октября 1922 г. были организованы сельские советы, о чем будет рассказано в другой главе.

Глава III. Состояние образования и культуры.

§ 1. Школа и просвещение в Городище.

Как же обстояло дело просвещения населения? В 1840 (по другим сведениям 1839 г. – НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 385) году в селе Городище была открыта школа. В 1861 году начало работать мужское и женское начальное училище, которое с 1894 г. стало двухклассным. По архивным данным, училище содержалось обществом и земством (ГАУО, ф. 99, оп. 1, д. 96, л. 42 об.).

В 1875 г. было построено здание школы (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 385).

В 1902 г. в 1 класс поступает 40 учащихся, в 3 класс переходят всего 24 учащихся, а из них 4 класс заканчивают только 10. Среди выпускников одна девочка. Это говорит о том, что из-за строгой дисциплины многие учащиеся бросали учебу в школе.

До 1906 г. на всех учащихся был один учитель. Им, по нашему мнению, был Захар Васильевич, который 5 июля 1903 г. в местной церкви крестил свою дочь Юлию (НАРТ, ф. 4, оп. 11 доп., д. 149, л. 95).

С 1907 г. выделяется еще одна штатная единица помощника учителя. С 1917 г. училище стало четырехклассным.

Декретом Совнаркома от 21 января 1918 года церковь отделяется от государства и школа от церкви.

Как видно из доклада о состоянии просвещения чуваш Городищенской волости Буинского уезда Симбирской губернии к 15 августа 1920 года, в волости было 8 чувашских селений, в которых работали 6 чувашских школ. Эти были школы 1-й ступени, в них было 14 классов. Из 6 школ 5 имели свое помещение, 1 школа работала в наемном помещении. 5 школ имели земли от 675 до 1750 кв. саженей, причем 4 с загородью. 1 школа имела землю без забора, 1 - совсем не имела землю.

В 6 школах имелись книги на русском языке, однако, не во всех в достаточном количестве. Чувашские библиотеки имели 6 школ, книг также было в недостаточном количестве. Учебников, как на русском языке, так и на чувашском языках явно не хватало.

Всех чувашских детей школьного возраста было 1686, а обучался в школе 1-й ступени 301 человек. Из числа обучающихся детей 284 были мальчики, 17 – девочки.

Школьных работников было 12 человек, при потребности 13. Из них членов и зарегистрированных сочувствующих РКП(б) был 1, беспартийных – 12. 3 учителя были из семейств духовных. Национальный состав педагогов выглядел следующим образом: 7 чувашей, 5 других национальностей, их них хорошо владеющих чувашским языком 5.

2 учителя окончили учительские семинары и школы, 1 – постоянные педагогические курсы, 2 – гимназии, 4 – второклассные и духовные школы, 1 – городское и высшее начальное училище, др. – 3. 9 из них прослушали временные краткосрочные курсы.

Заведующим Городищенским волостным отделением работал Анисим Васильевич Васильев, русский, состоящий в РКП(б). Внештатным заведующим был Ишмуков (в документы инициалы не указаны), чуваш (НАРТ, ф.1107, оп. 1, д. 23, л.15).

В 20-е годы начинается борьба за грамотность населения. 27.01.1920 г. учебно-воспитательная комиссия 1-й Городищенской Советской школы 1-й ступени постановила: 1) открыть с 1.02.1920 г. школу взрослых и для занятий с ними мобилизовать местного псаломщика Г.Ф.Федотова и гр. с. Городище И.А.Миронова (как бывшего учителя); 2) для этого привезти из районного отдела образования руководство по обучению взрослых, карандашей 50 шт., $\frac{1}{2}$ пуда керосина (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 13, л. 10).

В Национальном архиве РТ мы нашли интересный, на наш взгляд, документ. Дело охватывает период с 7.10.1919 г. по 25.04.1920 г. В угловом штампе документа читаем: РСФСР, Буинский уездный Совет Рабочих и Народных депутатов, Городищенский районный отдел народного образования. Дата: 27.04.1920 г. Заведующим Городищенским райотделом народного образования был тов. Головин. На наш взгляд, данный отдел был организован для работы с чувашскими и русскими школами, которые находились в нескольких уездах Симбирской губернии. В состав РОНО, кроме школ, которые в настоящее время находятся в Дрожжановском районе, входили Аркаевская, Атяшкинская, Шамкинская, Русско-Чукальская, Сойгинская, Бичурга-Баишевская, Ново-Айбесинская, Никишкинская, Паркинская, Больше-Чилимская, Помаевская, Яблоновская, Асановская, Еделевская и др. – всего 20 школ.

Сохранилось обращение в Городищенское ОНО зав. Больше-Аксинским нардомом Н. Коробова: «Ввиду отсутствия в народном доме занавески, в коей нуждается кружок для постановки спектаклей, прошу отдел образования позаботиться о поставке таковой в самые ближайшие дни».

По вышеназванным школам были распределены семена огородных культур, в числе которых укроп, репа, брюква, капуста, редис, морковь, петрушка, свекла, огурцы, томат, салат, лук, тыква, табак (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 11, лл.25, 34, 37, 39, 47).

В августе 1920 г. в связи с преобразованием Казанской губернии в Татарскую республику всем заведующим Волостными отделами народного образования до 15.08.1920 г. было поручено созвать съезды учителей волости и на нем произвести выборы одного волостного ответственного корреспондента. Протокол собрания нужно было немедленно прислать к 19.08 в Кантонный отдел народного образования. На этом же съезде должны были организовать волостной комитет союза работников просвещения (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 25, л.2).

В 1920 г. в 1-й Городищенской школе работала Еливанова, которая окончила педагогические курсы при Симбирской чувашской семинарии. Во 2-й Городищенской школе работала Фекла Яковлева, так же окончившая Симбирскую чувашскую учительскую семинарию (там же, л. 2).

На 2 июля 1920 г. школьный совет 1 Городищенской школы сообщал, что детей школьного возраста, не посещающих школу в с. Городище было 525 человек. Секретарем школьного совета в то время была Иванова (там же, л. 42).

В июне 1920 г. в с. Городище начал работать детский сад (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 29, л. 1).

В другом источнике мы читаем, что на 2.08.1920 г. в д. Городище количество неграмотных от 8 до 17 лет было 93 человека, в том числе мужчин - 34, женщин – 59. К началу сентября 1920 г. в городищенские 1 и 2 школы на работу прибыли Варвара Коробова, Варвара Павлова, Фекла Яковлева (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 23, лл. 43, 56).

Были разные сложности в работе школ, в том числе чисто хозяйственные. Так, школьный совет 1-й Городищенской школы 1-й ступени 26.01.1920 г. принял решение: «...за неимением дров прикрывается [школа] до доставки оных» (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 109, л. 27).

В 1921 г. была сильная засуха, и год был неурожайным. Это привело к тому, что уже с самой осени учащиеся стали постепенно бросать школу. К весне 1922 г. правительство повсеместно организовало столовые для детей. О событиях того периода будет рассказано в другой главе.

К 1 сентября 1922 г. в с. Городище детей до 14 лет было 878, от 15 лет - 1087, общее население составляло 1965. В д. Городище эти цифры выглядели следующим образом: 181 – 404 – 585 (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 108).

На 1 марта 1923 г. в с. Городище в возрасте от 1 до 3 лет было 49 мальчиков и 51 девочка, от 3 до 7 лет - 64 мальчика и 69 девочек, от 7 до 15 лет - 228 мальчиков, 216 девочек. В д. Городище соответственно 17 и 25, 38 и 33, 61 и 53. В с. Городище было 3 сирот, в деревне – 2 сироты. Кроме того, в с. Городище было 10 полусирот (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 148).

В 1923-24 учебном году в д. Городище было 17 учеников (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 281). В с. Городище среди учеников было 9 русских, 136 чувашей. Из вновь поступивших детей русский язык знали лишь 1%. Их обучали 3 шкраба (школьных работников – И.Г.), в том числе 1 русский, 2 чувашина. Все они имели специальное педагогическое образование. В школе были 2 классные комнаты, в которых обучались 2 группы: I-II и III-IV.

22 ноября 1923 г. на заседании Волостного исполнительного комитета рассматривался вопрос об открытии на договорных началах школ в д. Татарские Шатрашаны, Эштебен, Большая Аксу, Нижнее Чекурское. Было

решено отпустить из средств комитета взаимопомощи на содержание школьных работников, наем помещений, на покупку учебных пособий и принадлежностей согласно смете для остальных школ (НАРТ, ф.1107, оп. 1, д. 45, л. 55).

На 24 ноября 1923 г. детей школьного возраста (8-12 лет) в с. Городище было 283, в том числе 16 русских и 267 чувашей. Жителей всего было 67 русских, 1686 чувашей. Из вышеприведенных цифр видно, что 7 русских и 147 чувашских детей оставались вне школы. Школа содержалась за счет кантонного отдела народного образования (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 23, лл. 43, 56).

Нужно было обучать грамоте и взрослых. На май 1923 г. в с. Городище среди мужчин в возрасте от 14 до 55 лет неграмотных было 342, женщин – 442 (там же, л. 126).

В 1927 образовалась неполная (семилетняя) школа, которая в 1960г. была реорганизована в восьмилетнюю.

В 1937/38 учебном году в Дрожжановском районе было 2 средние, 13 неполных средних, 27 начальных школ, в которых занимались 3275 учащихся. В этих школах работали 288 учителей, в том числе в начальных классах 188, 5-7 классах – 92, 8-х классах – 8 человек. Кроме того, было 100 пионервожатых. Учащихся было 9275, в том числе в начальных классах – 6817, 5-7 – 2203, 8 – 255 (НАРТ, ф. 3682, оп. 1, д. 2288, лл. 1-6).

В Городищенской НСШ в том же учебном году было 14 классов, в которых обучались 456 учащихся, в том числе 23 второгодника. В первый класс приняли 56 детей.

Директором школы работал А. Селянов. Учителей было 16, в том числе в начальных классах работали 9, V-VII классах 7 человек. Заработную плату по 1- разряду получали 4, 2- разряду – 3, по 2 разряду и минус 10% - 9. Кроме учителей работали 8 пионервожатых и 9 человек младшего обслуживающего персонала. Заведующий школой имел в день 2 часа нагрузки (там же, л. 36).

В те времена учителям приходилось работать под жестким контролем. По всякому поводу, иногда и без повода, их могли лишиться работы. Ярким свидетельством этого является история бывшего учителя Городищенской НСШ Н.П. Петрова. Он преподавал русский, немецкий языки в 5 кл., рисование в 5-6 классах, физкультуру во всех классах, также являлся инструктором по политехнизации. В этой школе он работал с 1933 г., с начала ее образования. Имеет 7-летнее образование, окончил 9-месячные курсы по подготовке учителей при Хорноварской средней школе и 1,5 месячные курсы по подготовке инструкторов по политехнизации в г. Чистополе.

Из письма инспектора группы жалоб ТНКП (Татарского народного комиссариата просвещения – И.Г.) Бикчурова (в документе инициалы не указаны) Наркому просвещения ТАССР Шарипову от 7 мая 1938 г. известно, что «...т. Петров с 31.03.1937 г. был снят с работы из-за того, что он не состоит в колхозе и по происхождению как чуждый. Дедушка

Петрова в 1929 г. был раскулачен, сейчас живет в деревне, ему около 90 лет. Имеет сына, в данное время вступил в колхоз. Отец Петрова в колхозе не состоял и умер в 1936 г.

Сам Петров Н.П. в колхозе состоял, исключен в 1934 г., заявление о восстановлении не подавал. Петров Н.П. в данное время работает в Шумерлинском районе Чувашской республики в Баскаковском лесопункте по ликвидации неграмотности».

Далее он сделал следующий вывод: «Считаю возможным т. Петрова Н.П. допустить на педагогическую работу в начальной школе. Приказ НКПроса от 31.03.1937 г. отменить».

За период с 15 февраля по 29 декабря 1938 г. всего по району были освобождены от занимаемых должностей 46 учителей, в том числе 6 из начальной школы. Среди обвинений находим следующие пункты: за вредительство 7 человек, связь с чуждой идеологией – 3, за идеологическую невыдержанность и политическую беспечность - 4. 4 человека были репрессированы, а 12 - восстановлены (НАРТ, ф. 3682, оп. 1, д. 2485, л. 52).

На начало 1941-42 учебного года в Городищенской неполной средней школе в 10 классах обучалось 252 ученика, среди них 123 пионера. Занятия вели 10 учителей, в том числе в начальных классах работали 6 учителей. Директором школы была М.Тудиерова (НАРТ, ф. 3682, оп. 1, д. 2486, л. 18).

На начало 1942/43 учебного года в Дрожжановском районе работали 3 средние (767 учащихся), 15 неполных средних школ (2667 учащихся). В Городищенской НСШ было 10 классов, в которых обучались 243 ученика. Первых классов было 2, а учеников 50, 3-х классов было 3, учеников в них – 58. В течение учебного года выбыло 12 детей, 9 были оставлены на повторный год, 7 – на осень. В школьной библиотеке для учителей было 45 книг, для внеклассного чтения учащихся – 345. Всего в течение учебного года было выдано 657 книг. Библиотекарь работал на общественных началах.

28 учащихся занимались в оборонных кружках. Немецкий язык изучали в 5-7 классах. Директором школы продолжала работать М.Тудиерова.



Учащиеся начальных классов со своей учительницей Шихрановой А.Ф.
в послевоенные годы

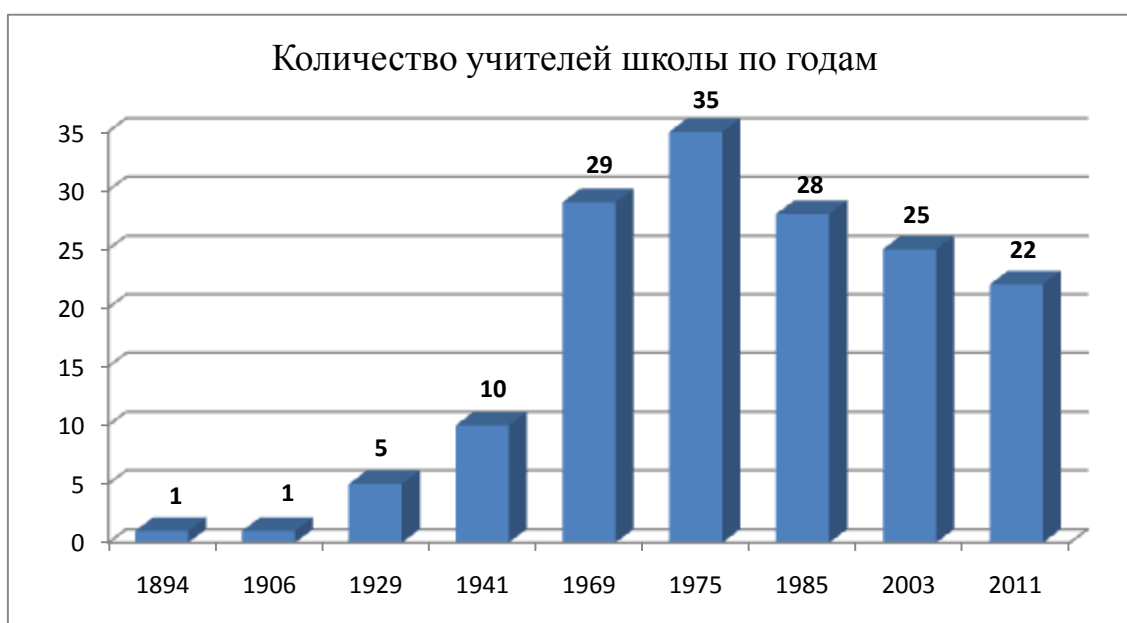
В 1960 г. школа была реорганизована в восьмилетнюю. Директорами школы в разные годы работали Кузьмин Г.И., Ильмурзина М.З., Барышов И.М. С 1975 г. школа стала средней. Директорами работали Абуков А.И., Салифанов С.А., Мясников А.М., Бушуев А.Н., Новый Ю.А.



Учащиеся 3-а класса со своей учительницей Р.А. Мокшиной (1963г.). В третьем ряду пятый слева Шихранов А.Н.

В 1984 году было введено в строй новое двухэтажное здание школы на 160 мест, где имеются все условия для организации учебно-воспитательного процесса. В настоящее время школа подключена к сети Интернет, имеется компьютерный кабинет, в котором 10 новых компьютеров. Кроме этого 20 педагогов получили в личное пользование ноутбуки, которые помогут им эффективно организовать учебный процесс, отвечающий современным требованиям.

Здесь приведем гистограммы, показывающие количество учащихся и учителей в разные годы существования школы.



Как видно из диаграмм, наибольшее число учащихся и учителей приходится на 70-ые годы прошлого столетия. В последние годы наблюдается резкое снижение количества учащихся, что характерно в целом и по всей России.

§ 2. Краеведческий музей – как центр патриотического воспитания.

С 1975 года в селе действует средняя школа. 20 мая 2006 года состоялся большой праздник, посвященный 165-летию со дня основания школы в селе. Праздник прошел при большом наплыве гостей, бывших выпускников из разных регионов России. Авторы этих строк приняли участие на данном мероприятии, выступили с воспоминаниями, слушали рассказы о тех замечательных педагогах, с которыми в свое время сами были знакомы по совместной работе или учебе в данной школе. Среди них Шихранов Н.С., Кузьмин Г.И., Мясников А.М. и др.

При школе работает краеведческий музей, который является неоднократным лауреатом школьных музеев. Идея возникновения музея села Городище родилась еще в послевоенные годы. Местные краеведы – учитель географии Н.С.Шихранов (1919-1998) и директор школы Кузьмин Г.И. (1915-2000), о котором мы уже писали, собрали множество ценнейших экспонатов и документов, а последний вел летопись истории родного края. Однако прошло более 40 с лишним лет, прежде чем их мечта осуществилась.

Музей возник в 1995 году в честь 50-летия Победы над фашистской Германией. Инициатором создания музея выступил директор А.Н. Бушуев, основателями – учитель истории и обществоведения Ю.А. Новый и учитель биологии Ю.С. Мутин. Круг интересов инициаторов создания музея и характер документов, материалов определили историко-краеведческий профиль экспозиции.

Музей создавался силами учащихся, учителей и родителей. Их силами были изготовлены стеллажи, витрины, а также была проведена большая работа по экспозиционному оформлению музея. Активную помощь оказывал АКХ «Путь Ленина» в лице председателя хозяйства Салифанова С.А. При создании и оформлении музея большой вклад внесли директор школы Новый Ю. А., учителя Бушуев А.Н., Гордеев А. А., Саргандеева Л .И. Варфоломеева А. Ф . и другие.

Музей зарегистрирован в Республиканском Центре школьных музеев (свидетельство № 77 от 31.03.1999 г.). Музею выделено одно из помещений школы площадью 36 кв. м. Современный фонд музея включает около 1000 экспонатов.

Основой экспозиции являются предметы быта, различные фотографии, гончарные изделия, соломенная и плетеная посуда, предметы

из дерева, хозяйственный инвентарь, старинная одежда чувашских крестьян, вышивки, ордена и медали военных лет, а также грамоты и дипломы, врученные за те или иные достижения колхозу, селу и его жителям и др. Множество ценнейших экспонатов собрано энтузиастами-краоведами села, среди них особо можно отметить Николая Васильева и Григория Ухлюкова.



Из экспозиций краеведческого музея

При нашем присутствии выпускник школы, бывший летчик-испытатель Усмендеев В.А. подарил музею штурвал боевого самолета, планшетку с летной картой, в которой есть маршрут полета над селом Городище, шлемофон летчика и другие экспонаты (**Фото Усмендеева В.А**)

Здесь хотим предложить вниманию читателей содержание справки Ульяновского областного краеведческого музея от 10.01.2001 г.: «Осмотр и анализ представленных на экспертизу материалов из коллекции школьного краеведческого музея с. Городище позволяет сделать вывод, что все они представляют историческую и природную ценность, хорошей сохранности и являются материалами музейного значения, свидетельствуя о древней и средневековой жизни на территории края.

Перечень представленных материалов:

1. Порошковый боевой топор. Каменный, шлифованный. II - нач. I тысячелетия до н.э. (период бронзового века).
2. Наконечник копья - XI-XIII вв.
3. Фрагмент топорика (металл) - XI-XIII вв.

4. Зуб мамонта – 80-100 тыс. лет.

Подписи: Научный сотрудник – С.А.Никифорова

Зав. отделом природы – О.Е.Бородина».

Деятельность музея строится на основе самоуправления, функционирует совет музея, председателем которого является Ю.С. Мутин. Совет и клуб «Следопыт» занимаются перепиской с известными людьми села, организацией торжественных мероприятий, встреч ветеранов с учащимися, размещают новый материал в экспозициях музея и т.д. Ими составлен список уроженцев с. Городище и д. Новое Чекурское, погибших в годы Великой Отечественной войны, в котором 214 фамилий.

По книге «Память» мы также составили список погибших уроженцев села Городище, нашли более 200 фамилий. Из этого числа у 111 отсутствуют данные о дате гибели, месте захоронения, то есть они долгие годы считались без вести пропавшими. Их матери, жены, дети были лишены возможности получать пенсию по поводу потери кормильца. В конце своего труда мы дадим их полный список.

Школьный музей содействует развитию познавательных способностей детей. Учащиеся работают с литературой, справочниками, документами, знакомятся с архивными материалами, изучают их, обращаются за помощью к населению, учатся анализировать, обмениваются опытом, передают свои знания другим, приобретают навыки культуры труда. Краеведческая работа развивает самостоятельность и творческую инициативу учащихся, способствует умению самостоятельно мыслить и действовать.

Музей и школа поддерживают самые тесные связи с различными организациями: с военкоматом района, районным музеем, государственными архивами Казани, Ульяновска и Чебоксар. Так, в 2002 году музей посетили научные работники Чувашского государственного института гуманитарных наук. Ими на базе музея, школы и села был собран богатый материал для проекта «Чуваши Приволжского федерального округа», посвященного созданию историко-культурного паспорта Присвияжской этнотерриториальной группы чувашской диаспоры.

На примере деятельности школьного музея сельского поселения Городище показаны возможности и ресурсы музея для изучения культуры, традиций, обычаев и быта родного края. Деятельность музея, который остается центром образовательной, культурно-просветительской, краеведческой и патриотической работы на селе, ориентирована на все возрастные группы населения. Он востребован как среди жителей и гостей села, района и республики.

Музей проводит переписку с воинами-выпускниками школы, проводит встречи с воинами интернационалистами, курсантами военных училищ и т.д. Хотим назвать воинов интернационалистов из с. Городище: Головин Ф.А., Мелкин Н.Ф., Нищетов В.С., Ильдяков Ю.В., Никитин Н.В., Шихранов В.В., Чугунов Ю.В., Савлюков И.Н., Савлюков В.Н., Егоров А.Ф., Эндюков В.И. За доблесть и героизм, проявленный в Чечне,

Антипов А. награжден орденом Мужества и медалью «За отвагу», а Варфоломеев Н. - медалью Суворова.

Мы долго стояли у экспонатов данного музея, получая огромное удовольствие, и были благодарны организаторам за сохранение для потомков ценнейших исторических и этнографических документов, вещей и т.д.

Здесь же отметим, что в 1995 г. село и музей посетил чувашский поэт и прозаик Б.Л. Тихонов (Борис Борлен), который на основании увиденного написал поэму-легенду «Хулаҫырма» («Городище»).

§ 3. Культурно-просветительная работа.

С установлением советской власти на местах открылись и учреждения культуры.

В селе Городище была библиотека, которая размещалась в здании Городищенского волостного совета. Заведовала библиотекой (временно) Елена Ивановна Иванова, выпускница педагогических курсов при Симбирской чувашской семинарии.

В 1920 г. в Городищенской библиотеке была 531 книга, в том числе беллетристики – 226 книг, философского содержания – 7, религиозных – 12 книг, общественно-политического характера – 263, исторических – 6, книг по географии и путешествиям – 8, по искусству и играм – 9. Общее количество читателей было 458. Количество читателей по возрастам распределились следующим образом: от 8 до 12 лет – 60, 12 – 15 лет – 90, 16 – 20 лет – 60, 20 и выше лет – 248. Библиотекарем работал Яков Васильевич Васильев, который окончил сельскую школу и 2-е Буинские внешкольные курсы (НАРТ, ф.1107, оп. 1, д. 23, л.47). Однако быть уверенным в точности этих данных сложно, так как через 17 лет количество книг значительно сократилось.

Как видно из годового отчета, в 1937 году в с. Городище работала изба-читальня, где была одна комната и зрительный зал, рассчитанный на 250 (!) человек. Она отапливалась 2 печками. В избе-читальне имелось 300 книг, а также пианино, правда, неисправное. Работали антирелигиозный, драматический, шахматно-шашечные кружки.

Бюджет клубного учреждения составлял 2045 рублей, в том числе поступило из местного бюджета 1769, из других источников 167 рублей.

Проводились следующие мероприятия:

- изучение Сталинской конституции – 12 мероприятий, присутствовало 1776 чел.
- изучение положения о выборах в Вер. Совет СССР – 16 – 4556 чел.
- международное и внутреннее положение СССР – 23 – 3749 чел.
- антирелигиозные беседы – 10 – 1240 чел.
- политграмота – 27 – 708 чел.
- спектакли – 18 – 2664 чел.

- киносеансы – 21 – 2340 чел.

- цирк – 1 – 215.

Заведующим избой-читальней работал Храмов Николай Дмитриевич, чувашин по национальности, чл. ВЛКСМ, имеющий семилетнее образование. Его зарплата составляла 93 рубля. Эти данные взяты из отчета, составленного 2 января 1938 г. (НАРТ, ф. 3682, оп. 1, д. 2288, л. 174).

С 12 ноября 1919 г. в здании Городищенской школы работал культпросветкружок. Заведовала кружком Ульяна Нягина, окончившая курсы при Симбирской чувашской семинарии (там же, л. 28).

Естественно, недостатков было много. Поэтому 29 января 1923 г. на Городищенской волостной крестьянской конференции отмечено, что особо важное значение для деревни в области культурно-просветительской работы является сохранение и оживление работы изб-читален, библиотек, клубов, народных домов (НАРТ, ф. 1107, п. 1, д. 45, л. 18).

Глава IV. Городище в годы Советской власти.

§ 1. Первые шаги и трудности.

В то время положение сельчан было удручающим. Хотим привести некоторые материалы из Журнала заседания 6-го съезда Советов крестьян, красноармейцев и рабочих депутатов Цивильского уезда, который состоялся 25 июня 1919г.

Хотя это не наш регион, а соседний, но считаем, что аналогичное положение было и в исследуемом регионе. В материалах съезда записано: «... выслушав доклады с мест [съезд], отмечает, что крестьянство в продовольственном отношении стоит в самом печальном положении: у крестьян не имеется самых необходимых продуктов, как-то соли, керосину, спичек, материалов для хозяйства и проч.

С большим неудовольствием население отмечает: 1) некорректное отношение некоторых советских работников к населению, как например, продотряды, агитаторы; 2) недостаточную и несвоевременную информацию населения о мероприятиях Советской власти, что часто ставит население в затруднительное положение.

В деле народного образования, прежде всего, отмечается: 1) недостаток в школьных зданиях и квартирах, не обеспеченность топливом; 2) полное отсутствие дошкольного образования; 3) зачаточное состояние внешкольных учреждений.

...кроме того плуги, сохи и бороны все износились, а починить и подновить их решительно нечем» (Журнал..., 1919: 27, 28, 35).

9 октября 1922 г. в селе и деревне Городище были организованы сельские советы. Отметим, что вновь организованным сельским советам было очень трудно справляться со стоящими перед ними задачами. Главное - не было подготовленных кадров. Должности руководителей занимали люди, которые имели хотя бы элементарную грамотность, пользовались каким-то авторитетом. Мы уже не ведем разговор об оргтехнике, которую в настоящее время имеют административные органы. Не было даже бумаги, чернил. В ходе работы с архивными документами мы видели документы, отчеты, написанные на клочках бумаги, простым карандашом или красными чернилами. Поэтому некоторые документы уже стали трудночитаемыми. Пишущая машинка вначале была лишь в кантонисполкоме.

Проводились и волостные съезды, конференции. Например, на съезде, состоявшемся 11 октября 1922 г., присутствовало 68 представителей с решающим, 11 – с совещательным голосом. На повестке дня были следующие вопросы: 1) Международное и внутреннее положение; 2) Новый закон о землепользовании; 3) Борьба с вредителями; 4) Доклад о деятельности Волисполкома и др., - всего 8 вопросов (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 45, л. 8).

На Городищенской волостной крестьянской конференции, состоявшейся 29 января 1923 г., решающий голос имели 79, совещательный – 145 человек. На данной конференции Волисполком сообщил, что почти от каждого общества поступает ходатайство о причислении волости к Симбирской губернии и уезду, объясняя это дальностью расстояния и отсутствием водной и железнодорожной связи с г. Буинск (хотя и с Симбирском также не было таких видов связи – И.Г.). Мотивы были следующие: а) из 13819 жителей 8700 чувашей и русских, то есть 63 %; б) в культурном отношении г. Симбирск является центром для нашей Городищенской волости, дети школьного возраста все (!) обучаются в г. Симбирске в школах 2-й и 3-й ступени (там же, лл.15, 20).

Как видно из протоколов, решения съездов уже в готовом виде спускались сверху, потому что крестьянам того периода, на наш взгляд, было немыслимо написать такое. Так, в резолюции Волостного съезда от 11.05.1919 г. было записано: «...мы хорошо знаем, что банды царского опричника Колчака, наймиты всемирных империалистов хотят задушить пролетарскую революцию, хотят опять отнять у крестьянина земли и отдать помещикам. ...Колчак со своими царскими генералами, офицерами-золотопогонниками, царской полицией и жандармерией и прочей сволочью хочет взять за горло рабочего и крестьянина и надеть на них вечное, непосильное, позорное ярмо. Коварный враг трудящихся хочет отнять у нас Красную Волгу и этим задушить голодной смертью рабочих и бедняков голодных губерний. Мы заявляем, не быть этому. Да здравствует Великий вождь всемирной революции тов. Ленин и глава Красной Армии т. Троцкий!» (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 74, л. 42).

Предлагаем к вниманию читателей сведения о том, чем владели жители данных населенных пунктов по состоянию на 1 марта 1922 года. В с. Городище в то время было 350 хозяйств, в д. Городище – 107 (в дальнейшем данные по деревне будут даны в скобках - И.Г.), в том числе мужчин – 990 (278), женщин – 960 (309), всего жителей было 1950 (587).

В с. Городище было 178 рабочих лошадей (63), коров – 230 (76), овец – 260 (180), коз – 14 (19), кур – 700 (220), гусей – 10 (3). Свиной в то время не было не только в Городище, но и во всей волости.

По волости в то время рабочих лошадей было 955, коров – 1402, овец – 1495, коз – 276, кур - 2388 (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 86).

По другому источнику видно, что на 1 декабря 1922 г. в д. Городище на 99 хозяйств приходилось 66 лошадей, 4 жеребенка, 79 коров, 8 телок, 182 овцы, 17 коз. 2 лошади и 7 овец было у Антипа Ефимовича Угандеева, это самое большое количество скота на одно хозяйство.

Естественно, был и падеж скота. Например, за 1920-1921 гг. по д. Городище пало 13 лошадей, в том числе у Усмендеева Степана 2 головы. по с. Городище пало 19 лошадей (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, лл. 9-10, 16, 21).

На 1 марта 1922 г. ситуация была следующая (там же, л. 86):

Виды животных	Село	Деревня	Всего
Численность хозяйств	350	107	457
мужчин	990	278	1268
женщин	960	309	1269
всего	1950	587	2537
Лошадей рабочих	178	63	241
Жеребят до одного года	3	4	7
Телят до 1 г.	5	7	12
Подтелки и быки		1	1
Коров	230	76	306
Овец	260	180	440
Коз	14	19	33
кур	700	220	920
гусей	10	3	13
Свиней	-	-	-

Пока мы не можем объяснить, почему нет данных о свиньях, может быть, в то время их вообще не держали?

К 1 января 1923 г. в с. Городище стало 372 (107) хозяйств. Из этого числа 12 (0) было без посевных, с посевом до 0,5 десятин 75 (3), с посевом от 0,5 до 1 десятин - 275 (25). 193 (44) хозяйства были без рабочего скота (там же, л. 66).

Как и во все времена, крестьянам ущерб наносила и природа. Так, на 20 мая 1923 г. в с. Городище из 741 десятины озимого клина 250 было в состоянии ниже среднего, 350 – в плохом состоянии, а 141 – погибла. Это случилось в результате того, что в начале мая была холодная погода, поэтому снег в поле долго не таял (там же, л. 225).

К середине 20-х годов в селе Городище и деревне Городище было следующее количество скота:

Виды животных	Село	Деревня	Всего
Численность хозяйств	347	109	456
Лошадей – в т.ч. жеребцов	4		4
Кобыл	75	25	100
Жеребят до одного года	12	1	13
Жеребят старше года	9	6	15
Рогатого скота - быков	2	1	3
Коров	210	72	282
Телят	10	2	12

Овец - баранов	100	60	160
Овец	290	210	500
Коз - козлов	14	19	33
Коз	42	27	69
Свиней - боров	2	-	2
Свиней	25	5	30

Вниманию читателей хотим предложить и ксерокопию данного отчета в целом по волости:

Имя скотника	Молодого Зел.	Лошадий				Рисотом скоти			Овец		Козы		Свин.	
		Жереб.	Кобыл.	Всего	Всего	Жереб.	Кобыл.	Всего	Жереб.	Кобыл.	Жереб.	Кобыл.	Жереб.	Кобыл.
Борисовичи	347	4	25	12	9	2	220	10	100	290	14	42	2	25
Борисовичи	109	—	25	1	6	1	72	2	60	210	—	—	—	5
Борисовичи	80	2	14	2	2	1	45	2	21	84	3	10	—	5
В. Чернушкин	108	1	15	5	5	1	51	3	20	79	8	24	—	—
" — Митич	163	—	33	3	2	1	104	3	24	96	12	20	2	15
И. Акса	286	2	66	5	10	3	192	8	41	154	35	102	2	25
Б. Акса	107	1	35	"	1	1	69	3	19	80	10	30	1	7
Зимовенко	143	2	57	11	8	2	127	4	43	171	6	20	3	20
Чубковская	11	—	1	"	"	—	5	—	2	4	—	—	—	1
Р. Ковалев	218	1	48	3	5	2	115	4	22	87	27	81	—	—
М. Чернушкин	201	2	49	11	2	2	125	4	25	105	30	90	2	15
" — Митич	160	1	21	1	2	1	75	3	16	66	13	39	—	—
Нов. Кукушкин	439	10	68	8	7	5	143	12	54	290	20	60	—	—
Мит. Матросов	225	3	45	11	3	2	115	6	28	104	50	150	—	—
	2667	24	532	73	62	24	1448	64	402	1755	74	18	12	18

(НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 49, л. 6.). Как видно из таблицы, в населенных пунктах стали появляться и свиньи.

Некоторые хозяева имели племенной скот. Так, Петр Матросов, Алексей Сергеев имели племенных жеребцов, Максим Ишмуков — жеребца и кобылу. У Герасима Егорова была племенная кобыла карей масти, 12 лет. (там же, л. 17).

В те времена хозяйствам наносили значительный ущерб и дикие звери. Так, в феврале 1922 г. ими были растерзаны 3 теленка и 3 овцы (там же, л. 99).

В с. Городище 32 хозяйства занималось садоводством. Как видно из отчета председателя сельского совета Г. Шемалакова, в 1923 г. в хозяйстве А. Чернышева было 90 корней яблонь, Арманова В. – 90, Алина В. – 80, Мясникова А. – 70, Ишмукова Д. – 60, Катанова П., Васильева Г. – по 50 и т.д. Правда сады были в основном, старые – 35-40 лет (там же, л. 344).

Пчеловодством в д. Городище занимались Угандеев А.Е. и Семен Ефимович, в с. Городище – Ярзуткин Федор (там же, л. 32).

В 1923 г. в с. Городище сажали 90 десятин картофеля, 1 десятину капусты, 3 – моркови, 20 соток огурцов, 10 соток свеклы.

В д. Городище сажали 11 десятин картофеля, 1 десятину моркови (там же, л. 191).

В 1921 г. в с. Городище были 2 мельницы, 3 кузницы, а в д. Городище – 4 мельницы и 1 крупорушка (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 29).

В то время председателем сельского совета в с. Городище работал Гавриил Шемалаков, а секретарем – Анисим Васильев. В д. Городище эти должности занимали Семен Исли и Иван Кузьмин (там же, л. 306).

В 1927 г. в с. Городище было 1515 жителей, а д. Городище – 593 (Списки..., 1930: 1).

На 1 января 2002 года в с. Городище насчитывалось 418 дворов, в которых проживало 1093 жителя, в том числе дошкольников – 81, школьников – 156, пенсионеров – 377, трудоспособных – 388 (Научный..., 2002: 154) (последние данные приведены из отчета ученых, посетивших с. Городище и они могут отличаться от официальных данных).

Из этих данных видно, что количество населения в двух вместе взятых населенных пунктах уменьшилось почти в два раза. Здесь, на наш взгляд, сыграли свою роль гражданская война, голод 20-х годов, Великая Отечественная война, а также миграция, вызванная крупными стройками в соседних регионах. Такая же картина наблюдается и в целом по району. Например, если в 1966 г. в районе проживало 50700 человек, то к 2000 году их количество сократилось до 28000.

Как видно из архивных материалов, после революции и в 20-30 гг. с. Городище являлось центром волости, входящим в состав Буинского кантона. В Городищенскую волость входили следующие деревни (данные на 10/VII – 1923 г. – И.Г.): Новое Чекурское, Татарские Шатрашаны, Старое Чекурское, Нижнее Чекурское, Малая Акса, Эштебен, Большая Акса, Чувашская Бездна, Новые Чукалы (НАРТ, ф. Р. 1107, оп. 1, д. 33, л. 111).

В 1920 году в состав Городищенской волости также входили с. Архангельское, д. Богдановка, Анникова (там же, д. 23, л. 5).

Городищенскому волисполкому приходилось заниматься различными вопросами. Например, 21 июня 1923 г. председатель сельского совета д. Эштебен В. Мутин доносил, что «в обществе д.

Эштебен имеются три полумоста, из коих между Б. Аксой и д. Эштебен исправный, между Старые Чукалы исправный, а между д. Городище разломан, но на постройку его наняли».

Из отчета о состоянии мостов и дорог по деревне Чувашская Бездна: «Мост № 2 по Старо-Чекурской дороге проводится ремонт, а остальные мосты и дороги справные» (стиль документов сохранен. – И.Г. (НАРТ, ф. Р 1107, оп. 1, д. 33, лл. 102, 103).

В те далекие годы, несмотря на голод и холод, люди занимались охраной природы, вопросами озеленения. Так, в 1923 г. были открыты лицевые счета на посадку саженцев по селениям Городищенской волости. Всего к 25 октября было посажено 250 корней березы, 34 – сирени, 2 – бузины, 101 – акации, 18 – клена, 9 – черемухи, 113 – рябины, 366 – тополя, 426 – ивы, 425 – ветлы, осины – 726, по 1 – липы и вишни.

В с. Городище было посажено 100 корней березы, 60 – акации, 320 – тополя, 330 – ивы.

По д. Городище было посажено березы 25 корней, рябины – 267, тополя – 15, ивы – 80, осины – 10 (там же, лл. 266, 268).

Сельские советы должны были следить и за полями на случай поражения саранчой. Так, в июне 1923 г. в Городищенский волостной совет поступило сообщение о том, что в деревне Новые Чукалы поражена саранчой площадь 100 десятин (там же, л. 120).

По другой информации Городищенского волисполкома в хозяйствах волости хлебов зараженных головней было в следующем количестве:

Пшеница зар. мокрой головней	35 дес. 7,5 сот.	зараж. от всего 6 %
Полба	- « » -	344 дес. 2 %
Просо пыльной головней	638 дес.	5 %
Овес	- « » -	308 дес. 9 сот. 1 %

(НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 645, л. 16)

В самом деле, в те времена саранча наносила значительный ущерб посевам. Так, по состоянию на 1 августа 1923 года от саранчи и долголежания снега погибло 496,5 десятин ржи, а от тли погибло 200 десятин гороха (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 36, л. 372).

Естественно, не оставляли в покое Советы и военные комиссариаты. Так, в волисполком поступила следующая телеграмма: «Военком приказал срочно выяснить и довести, прибыл ли на родину красноармеец из с. Городище Шихранов Степан Дмитриевич, уволенный комиссией врачей при Царицинском госпитале вовсе от военной службы по 100 ст. с оставлением на учете, в утвердительном случае, по какому документу, кем и когда выданный об увольнении вовсе от службы и в настоящее время проживает и какого года рождения» (стиль телеграммы нами сохранен. – И.Г.) (НАРТ, ф. 1107, оп. 1 д. 56, л. 46).

Советы собирали сведения и о состоянии посевов. Так, на 1 октября 1923 г. в с. Городище 609 десятин ржи были оценены в 3 балла из 5. В деревне Городище 12 десятин из 112 были оценены в 4 балла, 100 – 3 балла (там же, л. 376).

Мы не зря упомянули о голоде. В 1920-1921 гг. прошлого столетия во всем Поволжье была сильная засуха, следствием чего был голод. Голод коснулся и наших краев. Так, по сведениям Комиссии о голодающих, о продовольственном положении в республике в связи с голодом узнаем, что с 1 февраля по 1 апреля 1922г. в республике от голода умерло 73475 человек, голодало 2 148 320. Были зафиксированы случаи каннибализма (НАРТ, ф. Р-4470, оп. 1, д. 6, лл. 15, 16, 17, 20).

Чтобы как-то понять причины, вызвавшие голод, рассмотрим данные об урожайности озимой ржи в кантонах ТССР в 1921 г. В Арском кантоне она составляла 3,3 ц., Бугульминском - 1,6, Буинском – 1,5, Елабужском – 3,8, Лаишевском – 0,98, Мамадышском – 4,9, Мензелинском – 1,2, Свияжском – 0,6, Спасском, Тетюшском, Чистопольском - по 30 килограммов. В целом по республике урожайность составляла 1,75 ц. (там же, л. 10).

В протоколе заключительного заседания комиссии ВЦИК с участием представителей Татарской республики от 4 августа 1921г. записано: «Постигший неурожай 1921г. и в связи с недородом 1920г. количество убыли скота от падежей и наличие болезней эпидемического характера на людях и скоте (тиф, холера, голодные опухания и смерти, сибирская язва и др.) и ряд факторов... сельское хозяйство страны пришло в крайний упадок, что выводит Татарскую республику из ряда не только производящих, но и самоснабжающихся областей, тем более как при незначительном сборе озимой ржи нынешнего урожая при ее мелковесности, могущий дать низкие всходы, Татарской республике без помощи извне не обойтись» (там же, л.12).

Если в Буинском кантоне в мае 1921 г. население составляло 211000, то на ноябрь было 185000, то есть убыль 3%. В течение ноября в кантоне из-за голода умерло почти 300 человек (там же, лл. 31,32).

Для поддержки голодающих в селениях Буинского кантона было открыто 236 столовых, в которых питались 38348 детей из 40000 общего числа голодающих. Кроме этого, 17046 детей получили одежду и обувь, а 47000 взрослых получили кукурузу (там же, л. 303).

Люди в поисках продовольствия уходили в другие регионы, а затем возвращались обратно – их условно называли «обратниками». На 4.04.1923 г. в с. Городище было 495 голодающих, из них 90 обратников. Всего по волости было 3582 голодающих, из них 981 обратников.

Решением Кантонисполкома от 4.04.1923 г. Городищенской волости отпускалось 200 пудов ржи, которые должны были получить в Шаймурзинской заготконторе.

Это зерно должно было распределяться между голодающим населением в качестве ссуды. Возвращение должно было производиться в течение 3-х лет. Одной семье (5 человек) отпускалось не более 3 пудов. Если в семье было более 8 человек, то зерна выдавалось в расчете на 2 семьи. От главы семьи на выданную ссуду бралось обязательство. Ссуда являлась беспроцентной.

Из Шаймурзинской заготконторы 6.014.1923г. было выделено ржи для села Городище 26 пудов, д. Городище – 8 пудов. Для жителей д. Городище зерно получил С. Исли. В мае для Городищенской волости выделили еще 150 пудов (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 58, л. 66, 115).

К 1.07.1923 г. голодобеженцев в с. Городище было 90 человек, в том числе взрослых 91, детей – 59 (там же, л. 146).

В то время Советское правительство впервые обратилось за помощью к западным странам. Особенно много продовольствия, лекарств и др. поступило из США. Естественно, часть этих продуктов дошла и до деревень Городищенской волости. Тогда жители волости решили отправить в Америку резолюцию, в которой выразили благодарность за помощь.

Надеемся, что читателей заинтересует ответное письмо Американской администрации помощи от 27 ноября 1922 г. В письме было написано: «Гражданам Городищенского волисполкома. Казань. Американская Администрация Помощи голодающим получила Вашу резолюцию, выражающую Вашу оценку нашей работы.

На протяжении всей своей истории Американский народ, слугой которого является Американская Администрация Помощи, рад был на деле доказать свое чувство симпатии к тем, кого только на свете ни постигали бедствия.

На этом поприще Американская Администрация Помощи не делала разницы ни в отношении национальностей, ни в отношении религии или политических убеждений, и в деле этой помощи Америка никогда не преследовала каких бы-то ни было материальных выгод.

Мы всегда искренно надеялись, что та помощь, которую возможно было оказать, принималась столь же искренно на местах.

Наша работа прежде всего направлена на благо детей и задачей нашей организации является дальнейшее развитие этого дела помощи. Мы надеемся, что если организация наша и работа действительно полезны в Ваших глазах, то Вы, так или иначе, продолжите наше начинание для поддержания здоровья и благополучия этих будущих граждан Вашей Великой страны. Преданный Вам Гербер Гувер». Предлагаем к вниманию читателей ксерокопию данного документа (НАРТ, ф. Р-1107, оп. 1, д. 33, л. 143).

AMERICAN RELIEF ADMINISTRATION

АМЕРИКАНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ПОМОЩИ

آمریکانلارنىڭ ياردەم ئىدارىسى

Американская Администрация Помощи получила Вашу резолюцию, выражающую Вашу оценку нашей работы.

На протяжении всей своей истории Американский народ, слугой которого является Американская Администрация Помощи, рад был на деле доказать свое чувство симпатии к тем, кого только на слухе ни постигали бедствия.

На этом почерке Американская Администрация Помощи не делала различия ни в отношении национальностей, ни в отношении религии или политических убеждений и в деле этой помощи Америка никогда не преследовала никаких бы то ни было материальных выгод.

Мы всегда искренно надеялись, что та помощь, которую возможно было оказать, принималась столь же искренно на местах.

Наша работа прежде всего направлена на благо детей и задачей нашей организации является дальнейшее развитие этого дела помощи. Мы надеемся, что если организация наша и работа действительно полезны в Ваших глазах, то Вы так или иначе продолжите наше начинание для поддержания здоровья и благополучия этих будущих граждан Вашей Великой страны.

Прощайте, Вам

ГЕРБЕР ГУВЕР.

На наш взгляд, вызывает интерес следующий факт: 15 января 1923 г. на общем собрании жителей с. Городище был рассмотрен вопрос «О возбуждении ходатайства перед центром о присоединении селения к Симбирской губернии РСФСР», о чем мы уже писали. Свою просьбу они мотивировали тем, что: «Дальное расстояние г. Буинска от с. Городище (75 верст). Отсутствие железнодорожной связи и водного сообщения с г. Буинск для населения является крайне неудобным и благодаря дальнему расстоянию водных и железнодорожных сообщений ставит в экономическое тяготение. А посему собрание постановляет: Поручить сельскому совету немедленно войти с ходатайством перед кем следует о присоединении волости к Симбирскому уезду РСФСР, указывая все доводы, заставляющие население к возбуждению ходатайства» (стиль протокола сохранен – И.Г.) (НАРТ, ф. Р 1107, оп. 1, д. 33, л. 2).

Нам неизвестно, дошло ли данное постановление до центра, но результат известен – Городищенская волость осталась в составе Республики Татарстан.

Хотим довести до сведения читателей то, что в 70-е годы прошлого столетия, в связи со 100-летием со дня рождения В.И.Ленина, в Дрожжановском районе прошла волна обращений в вышестоящие органы Советской власти о восстановлении территории Ульяновской области в

дореволюционных пределах. В этом случае Дрожжановский район вошел бы в состав этой области. Правда, на наш взгляд, с позиций сегодняшнего дня можно лишь констатировать правильность принятого тогда решения - оставить все как есть.

На собраниях жителей рассматривались и другие вопросы. Например, 28 января 1923 г. граждане с. Городище обсудили вопрос «О выборе пятидворных по борьбе с самогонщиной». Решили: Предложить членам сельского совета на коллегиальном заседании избрать пятидворных по борьбе с самогонщиной».

На этом же собрании рассмотрели заявление гражданина Герасима Орлова о нанесении ему побоя председателем с/совета Федоровым и увольнении его с должности. Решили: Заявление передать на рассмотрение Городищенского волисполкома» (там же, л. 16).

Граждане д. Городище 25 января 1923 г. избирали делегатов на Волостную конференцию, которая должна была состояться 29 января. Делегатами были избраны Угандеев Степан, Кузьмин Иван, Пикин Петр, Сергеев Василий, Ендеркин Тимофей.

Вторым вопросом избирали пятидворных по борьбе с самогонщиной. Ими были избраны Григорьев Н., Никоноров Н., Сильмуков Т., Иванов А. – всего 21 человек. После выборов пятидворникам прочитали инструкцию по борьбе с самогоноварением.

Из с. Городище делегатами на волостную конференцию были избраны Васильев, Храмов, Широкин, Саргандеев, Донской, Чугунов – всего 16 человек ((НАРТ, ф. Р 1107, оп. 1, д. 33, лл. 5,16).

С крестьян взымали и налоги. Еще Декретом Совета Народных Комиссаров от 10.11.1918 г. был установлен единовременный чрезвычайный налог. Данный налог должен был покрыть недостающую сумму для балансирования сметы или составить дополнительную смету расходов, на удовлетворение коих взымался означенный налог. Этим налогом облагались лица, принадлежащие к буржуазному классу, и он должен был взыматься преимущественно наличными деньгами.

Волостные Советы должны были информировать о том, кто добровольно внес и кто отказывается от внесения налога, уездную милицию.

На самом деле это было не так. Мы выше уже писали о социальном составе городищенцев, среди которых зажиточных было всего несколько семей. А обложенных единовременным чрезвычайным революционным налогом по с. Городище оказалось 63 хозяйства, в д. Городище – 30. Сумма налога составляла от 500 до 5000 рублей.

Поэтому сельчане обращались в вышестоящие органы об уменьшении суммы налога. Так, Ярукову С.С. уменьшили налог с 500 р. на 350 р., Пуйгину Н. – с 4000 на 1000, а Ишмукову Д.С. – 1000 р. и Копьеву Е.Ф. – 2000 р. оставили без изменений (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 77, лл. 2, 10, 34, 46, 48, 50, 51, 77).

Был и подворный налог. Так, в 1923 г. Шихранов С., в семье которого было 5 едоков, 5,5 десятин земли, лошадь, корова, овца, должен был платить 120 руб. Кроме того, у этой семьи была недоимка в сумме 7,5 р. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 61, л. 254).

Угаслов Михаил 50 лет, который имел лошадь, сына Федора 18 лет, платил налог 2 рубля. Необходимо отметить, что с детей налог брали вполтину, хотя они были и взрослыми (там же, л. 125). В 1921 г. данная семья в составе 6 едоков имела землю 6 дес. 42 сот., в том числе огород – 0.12 сот. (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 96, л. 10).

Как видно из документов за 1925 г., Шихранов С. имел 5.60 десятин земли. За это он должен был платить налог натурой в объеме 1 пуда 5 фунтов и деньгами в сумме 0.85с коп. (НАРТ, ф. 1107, оп. 2, д. 29).

Что значит иметь недоимку? Это – опись имущества с последующими результатами. Например, у Угаслова Сергея, имеющего недоимку 2 рубля 6 коп., описали следующее имущество: изба – 60 р., амбар – 35 р., конюшня – 25 р., 4 звена забора – 20 р., ворота с калиткой – 10 р., корова – 51 р., лошадь – 1230 р., овец – 2 гол. (16 р.), перина – 7 р. (перины тогда были у немногих семей – И.Г.), подушки – 2 (2 р.), а также ржи и овса нееобмолоченной и обмолоченной. Как видно из архивных документов, недоимка была оплачена 23.11.1926 г., то есть имущество осталось при них (НАРТ, ф. 1107, оп. 2, д. 35, л. 53).

Налоги, как уже писали, были различные, а сами налогоплательщики делились на категории. Так, Шихранов Степан, о котором уже упомянули, общегражданский налог платил в сумме 4 рубля, жена, имеющая ребенка, была освобождена от уплаты. Священник Архангельский Алексей был отнесен к 5 группе и платил налог в сумме 10 р., жена и сын также по 5 р. Хозяева крупорушки Гришин Илья, ветряной мельницы Чужов Василий, торговец Мокшин Дмитрий были отнесены к 6 группе и платили по 50 рублей. Их жены, имеющие детей, были освобождены от уплаты налога (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 61, лл. 114, 125).

Кроме того был единый сельскохозяйственный налог. На 1930-31 гг. в с. Городище было 271 хозяйство с 1373-мя едоками. Из этого количества 99 (389 едоков) хозяйств были освобождены по необлагаемому минимуму, 16 (81) были освобождены по постановлению налоговой комиссии, 153 (913) хозяйства облагались в общем порядке, 3 (20) – облагались с % надбавкой. В хозяйствах, освобожденных по постановлению налоговой комиссии, лошадей не было. 49 хозяйств имели кустарные ремесла и прочие местные заработки, доход которых составлял 12850 рублей. Из этой суммы налогом облагалось 7564 р. 8 хозяйств имели нетрудовые заработки, их доход составлял 1236 р. (НАРТ, ф. 1107, оп. 2, д. 82, л. 1).

Собирали деньги и по самообложению. Например, в 1927 г. планировалось собрать 845 рублей, из которых предполагалось расходовать: 1) наем подводы – 100 р.; 2) наем помещения канцелярии – 65 р.; 3) канцелярские расходы – 25 р.; 4) наем пожарного караула – 250 р.; 5) ремонт пожарных инструментов – 650 р.; 6) постройка и ремонт моста –

200 р.; 7) мелкий ремонт школы – 65 р.; 8) на детские ясли – 50 р.; 9) на непредвиденные расходы – 40 р.

Был также местный налог со строений, через который планировалось собрать 228 рублей (НАРТ, ф. 1107, оп. 2, д. 42, лл. 5, 40).

Мы упомянули о пожарном карауле, поэтому считаем необходимым ознакомить наших читателей с тем, чем располагали пожарные в д. Городище по состоянию на 10.10.1922 г.: дрожки для возки бочек – 3 (2 – неисправные); дровни – 1; багров – 2; ухватов – 2; бочек – 1; ведер – 2; лестница – 1 (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 40, л. 10).

Началась подписка на государственные займы. Как видно из документов о 2-м займе индустриализации народного хозяйства СССР, Арефьев из с. Городище в период с 5.11 по 4.12.1928 г. собрал 5 рублей взносов, из которых 7 коп. было отдано ему *же* как вознаграждение С 01.05. по 07.06.1929 г. по Городищенскому ВИК было собрано взносов – 455 р. 85 коп., Комиссионное вознаграждение составляло 78 коп. Из собранной суммы 10% отчислялись в местный бюджет (45 р. 50 к.). Почтовые расходы, перевод и пакет составляли 1 р. 80 коп. (НАРТ, ф. 1107, оп. 32, д. 49, л. 70, 217).

14 июля 1923 г. в Буинском кантоне было объявлено о новых границах судебно-следственных участков Буинского кантона. В состав 3-его участка нарсуда вошли Убеевская (центр), Тимбаевская, Городищенские волости. В состав 4-го участка – Мочалеевская, Ново-Какерлинская (центр), Дрожжановская, Мало-Цильнинская волости.

В 1-й следственный участок (центр г. Буинск) вошла Городищенская волость, во 2-й (центр также г. Буинск) вошли Мочалеевская, Дрожжановская, Мало-Цильнинская, Ново-Какерлинские волости (НАРТ, ф. Р 1107, оп. 1, д. 33, л. 181).

Не оставляли в покое население и продовольственные отряды, которые были направлены в хлебные районы для изъятия у крестьян излишков хлеба, да и не только излишков. Так, в 1918-1919 гг. в Дрожжановской, Городищенской волостях работал Петроградский продотряд № 15 под командой Николаева в количестве 91 человека (Симбирская..., 1960: 248).

§ 2. К вопросу о коллективизации

В 20-х годах прошлого столетия советскими органами принимались меры и по налаживанию сельскохозяйственных работ на местах. Так, 9 сентября 1920г. состоялось заседание коллегии Уземотдела (уездный земельный отдел – И.Г.) совместно с представителями Уисполкома (уездного исполнительного комитета – И.Г.) и Упродкома (уездного продовольственного комитета – И.Г.), на котором заслушивался вопрос об организации Чрезвычайной Уездной и районных посевных комиссий по предложению Казанского губземотдела. Было решено создать 3-ю районную Убеевскую комиссию с волостями – Убеевская, Мало-

Цильнинская, Большецильнинская, Дрожжановская, Энтугановская, Шемуршинская, Мочалеевская, Шамкинская, Городищенская.

На этом же заседании был рассмотрен вопрос об открытии хранилищ семенного картофеля при г. Буинске, с. Убеях и подсобного при с. Бурундуки (НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 9, л. 8).

Для организации помощи на местах начали создаваться различные сельскохозяйственные объединения. 2 апреля 1928 г. было создано Ново-Чекурское товарищество по общественной обработке земли (ТОЗ) «Труд». Вступительный взнос был в размере 50 коп., паевой взнос - в сумме 5 рублей. В общество вошли 22 хозяйства с имуществом на сумму 4014 рублей. Едоков было 97 человек.

Рассмотрим на примере одного хозяйства наличие имущества членов товарищества. Так, у Ермилова Степана (4 едока) имелись: изба – 7х7 аршин, старая, общая стоимость которой 30 руб., амбар 6х6 аршин стоимостью 40 руб., конюшня – 40 руб., сарай – 20 руб., лошадь – 500 р., корова – 1 на 50 руб., овцы 4 на 20 руб. – итого на сумму 700 рублей.

Всего в обществе были собраны 9 лошадей, 3 коровы, 34 овцы, 1 телка, 2 жеребенка, 1 коза. Председателем собрания был избран Петр Яковлев, членом – Степан Ермилов, секретарем – Николай Исаев. Под протоколом имеется приписка: граждане, поименованные в настоящем списке, избирательных прав не лишены (НАРТ, ф. 710, оп. 1, д. 54, лл. 1-12),

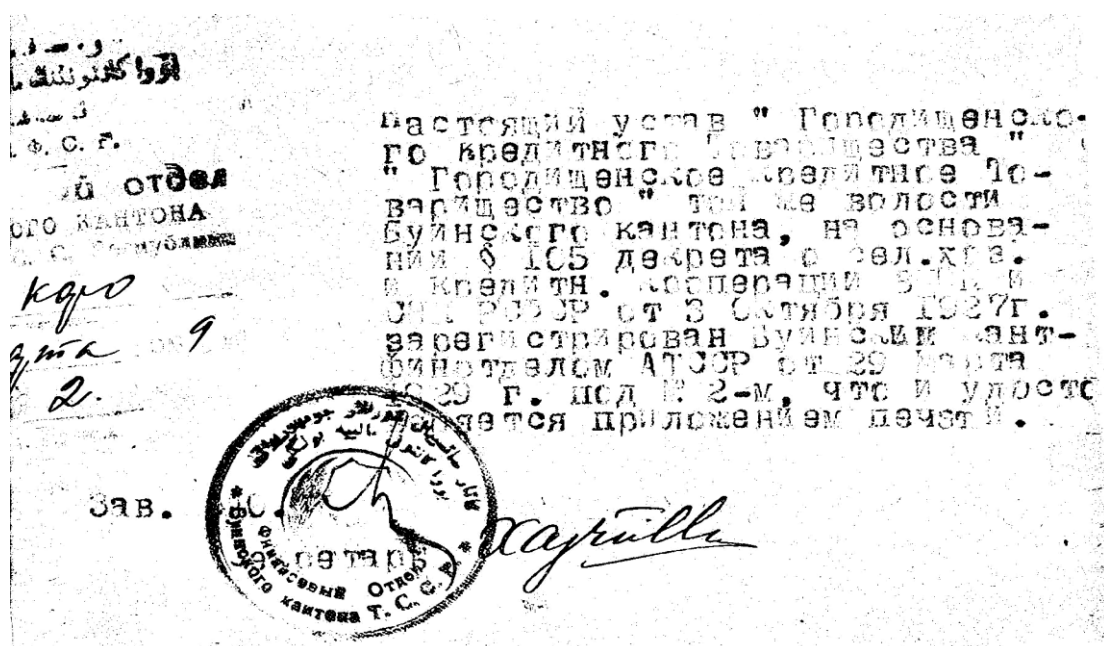
В дальнейшем была создана сельскохозяйственная артель «Коммунар» в с. Эштебен. Устав был утвержден 4 июля 1928 г. В него вошли 3 семьи из с. Большая Акса, 7 – из Эштебен, 3 – Городище (Уфимов С.К., Угандеев Н., Ефремов С.). Едоков в артели было 54, работников – 22. Из живности было 3 лошади, 9 коров, 38 голов мелкого скота. Из сельскохозяйственного инвентаря было 2 плуга, 3 сохи, 8 борон. Всего имущества было на 6950 рублей. Вступительный взнос составлял 1 рубль, паевой – 10 рублей (НАРТ, ф. 710, оп. 1, д. 53).

8 апреля 1929 г. был утвержден устав «Городищенского сельскохозяйственного кредитного товарищества». В пункте 33 было записано: «вступительный взнос устанавливается: а) для единоличных членов Товарищества в 50 коп.; б) для кооперативных организаций 10 рублей. Стоимость пая устанавливается в 7,50 к., 12,50 к., 17,50 к. и 40 руб. (На наш взгляд, размер пая зависел от материального состояния членов, то есть отдельно для бедняков, середняков, зажиточных крестьян и кооператоров – И.Г.). Члены товарищества должны были оплатить не менее одного пая. Среди учредителей были и жители д. Нижнее Чекурское».

В справке, выданной финансовым отделом Буинского кантона ТССР, записано: «Настоящий устав «Городищенского кредитного Товарищества» той же волости Буинского кантона, на основании § 105 декрета о сел. хоз. кредитн. Кооперации ВЦИК и СНК РСФСР от 3 октября 1927 г. зарегистрирован Буинским кантфинотделом АТССР от 29 марта 1929 г.

под № 2-м, что и удостоверяется приложением печати (стиль справки сохранен – И.Г.)

Вниманию читателей предлагаем и ксерокопию данной справки (НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 710, лл. 1, 5, 21).



Считаем нужным подчеркнуть и то, что в те времена крестьянам практически неоткуда было ждать помощи. Так, в деле «Сведения № 1 об агрономическом персонале, состоящих на службе в Земельном Отделе Буинского уезда к 25/1У-1918 г.», значится, что в 3-ем агрономическом участке агрономом работал Литвиненко Ипполит Кононович, его помощником - Тяхин Осип Васильевич, которые обслуживали территорию, входившую в Убеевскую, Ново-Какерлинскую, Шемуршинскую, Дрожжановскую, Мало-Цильнинскую, Энтугановские волости. Центром участка являлось с. Убеи. С 22 ноября 1919 г. агрономом стал Н.И.Хапков, помощником – В.Г.Хмелев (мне не раз приходилось встречаться с ним в 70-е годы прошлого столетия – И.Г.) (НАРТ, ф. 3735, оп. 1, д. 10, лл. 12, 154).

4-й агрономический участок обслуживал Архангельскую, Мочалеевскую, Помаевскую, Городищенскую, Шамкинские волости. Центр находился в с. Большой Чилим, а агрономом работал Андрей Федорович Агапов, помощником – Семен Алексеевич Телегин.

В этих центрах были и прокатные станции. Какую же сельскохозяйственную технику они предлагали крестьянам, можно узнать из следующего материала: в Больших Чилимах было 7 плугов, 5 борон, 7 сеялок, 8 веялок, 4 триера, 4 пропашника. В Убях было 7 плугов, 5 борон, 10 сеялок, 6 веялок, 3 триера, 4 пропашника (там же, л. 12).

25 мая 1919 г. Убеевской станцией была дана заявка на запасные части, в числе которых мы находим «новая сита - 3 шт.» для сортировки,

ключи и масленки для триеров «Майера», «Гейда» № 1,2, ключи гаечные и рулевые для сеялок, плугов и т.д. (там же, 45-46).

В годы коллективизации в Городище были созданы колхозы. Одним из первых 1 января 1930 г. организовался колхоз «Возрождение», затем «1-го Мая» (13 мая 1931 г.) (НАРТ, ф. Р 5874, оп. 1, д. 1474).

Председателем правления колхоза «Возрождение» в то время являлся Ухливанов Петр, середняк, 1903 года рождения. Членами колхоза были: Ильин Никонор, середняк, 1896 г.р., Васильев Григорий, бедняк, 1893 г.р., Большаков Василий, бедняк, 1901 г.р.

Председателем колхоза им. 1 мая был Пахомов Иван, 1898 г.р.; членами были Менькин Дмитрий, бедняк, 1895 г.р.; Миронов Иван, 1899 г.р.; Малков Александр, бедняк, 1906 г.р.; счетоводом работал Малкин Петр Мар. (так в документе), 1886 г.р. (НАРТ, ф. 5031, оп. 1, д. 23, л.10).

Прошло около 80 лет со времени начала коллективизации, однако до сих пор нет однозначной оценки данного вопроса. Одни дают положительную оценку, другие резко критикуют, особенно в наше время. Мы считаем, что при всех имеющихся недостатках коллективизация для того времени было прогрессивным явлением. Крестьяне не могли покупать технику, поэтому государство организовало МТС, которые по договору обслуживали колхозы. Коллективизация способствовала созданию в стране развитого сельского хозяйства, которое смогло обеспечить промышленность необходимым сырьем, а население страны продуктами питания. Это особенно чувствовалось в годы Великой Отечественной войны.

Тому подтверждением является и наше время, когда после развала колхозов и совхозов сельские населенные пункты во многих местах приходят в запустение, закрываются школы, библиотеки, неухоженные поля разрастают бурьяном и сорной травой.

В дальнейшем в с. Городище были организованы 4 колхоза: им. Ленина (председатель Денис Юркин), «Красное Городище» (председатель Василий Халитов), им. Карла Маркса (председатель А.Н. Дубанов), «Май» (К.Ф. Храмов).

Рассмотрим, с чего начали первые колхозы (НАРТ, ф. Р. 5874, оп. 1, д. 1474, лл. 133, 145).

№		им. 1 мая	Возрождение	В двух колхозах
	Дата образования колхозов	13.05.1931	1.01.1930	
	К-во хозяйств на 1/1-1931 г.		11	11
	В к-зе состоит хоз-в на 1/1-1932 г.	58	83	141
	Общее число населения к-за на 1.1.32 г.	274	415	689
	Взрослых старше 16 лет - мужчин			
	женщин	51	107	158
	подростки старше 12 лет	39	23	62

	Всего трудоспособных	156	236	392
	Число человеко-м-цев пребывания всех трудоспособных в к-зе в течение 1931 г.	1740	1416	3156
	Число к-зников, находящихся в отходе	4	5	9
	Начислено трудодней всем к-зникам в 1931 г. при распределении доходов	756	1260,34	2016,34
	В т.ч. в полеводстве	454	904,95	1354,95
	животноводстве	97	217,39	314,39
	В ремонтных мастерских и подсобных предприятиях	37		37
	На строительных работах	22	78	100
	На прочих работах	100	59	159
	Всего начислено в колхозе	710	1260	1970
	Кроме того за работу на стороне по нарядам колхоза	46		46
	Менее 25 трудодней выработ. - мужчин	61	В труд.	
	женщин	30	книжки	
	подростков	21	не запи-	
	От 25-50 трудодней - мужчин	3	саны и	
	женщин	20	не могли	
	подростков	18	найти	
	От 101-156 мужчин	1		
	Площадь зяблевой пахоты в 1931 г.	60	12	72
	Вспахано ранних паров	58	84	142
	Площадь занятых паров, кот-ые пошли под озимой посев под урожай 1932 г.	110		110
	Удобрено навозом	30	5	35
	На 1.01.32. пошли	261	64	325
	Выгона и пастбища	17	10	27
	Неудобной земли	13	10	23
	Всего земли	291	84	375
	Животноводство: лошади старше 4-х лет			
	обобществлено	39	12	51
	куплено	1		1
	На сумму	75 р.		75
	Прочие поступления	2		2
	всего	42		42
	Молодняк от 2-4 лет - обобществлено	1		1
	Свиньи взрослые – более 9 м-цев		1	1
	Быки старше 2-х лет - обобществлено	1	1	2
	куплено	1	1	2
	на сумму	80 р.	250 р.	330 р.
	Коровы	-	7	7

Овцы взрослые		12	12
К-во скота, имеющ. в индивидуальном пользовании колхозников - лошади	42/1 молодняк	38/19 молодняк	80/20
коровы	35	45	80
В том числе яловые	12		12
Нетели старше 2-х лет	2		2
Нетели и подтелки	6		6
Телята до 1 года	18	15	33
Овцы взрослые	124	132	256
В том числе маток	108		108
Ягнят до 1 года	60	61	121
Козлята до 1 года		4	4
Птицы всего		315	315
Плуги однолемешные	13		13
двулемешные	25	21	46
Бороны дисковые (тракторные)		1	1
Бороны зиг-заг	4	3	7
Сеялки рядовые	1	1	2
веялки		5	5
Жатка самоброска	1	6	7
лобогрейки	1		1
Молотилка с конным приводом		1	1
соломорезка	1	1	2
Телеги на железном ходу	4		4
сани	40	57	97
Коллективно засеянные площади - рожь	5,8 га./6 ц.		5,8/6 ц.
Просо / вал. сбор	0,33/9	2,5/16,5	2,83/25,5
овес	6,23/2,15	15/20,5	21,23/22,2
картофель	1,0/55	4	5,0/55
горох	0,33/3	3/13,3	3,33/16,3
чечевица	0,16/1,5	5/21,63	5,16/23,18
гречиха	0,50		0,50
лен	3,0/0,27	1,5/2,0	4,5/2,27
полба		1/6,55	1/6,55
Посеяно озимых под урожай 1932 г.			
ржи	110		110
Доходы кохоза в 1931 г.			
От полеводства	16	888,07	904,07
От продажи скота	180	80	260
садоводства	-	225	225
Прочие доходы	709	312	1021
Промышленные и подсобные предприят.		225	225

	Вступительные взносы к-зников в к-з	426	263,09	689,09
	Расходы: госбанку по краткосроч. ссудам	200	47.05	247,05
	покупка рабочего скота	75		75
	покупка прочего скота	80	250	330
	покупка молотилки		370	370
	Расходы по текущему мелкому ремонту	148		148
	Расходы по подготовке кадров	31,90		31,90
	Имеется на 01.01.32 г. лошадей	42	38	80
	Молодняк 2-4 лет.	1	19	20
	Быки старше 2 лет	1		1
	Жеребят до 1 года		1	1
	коровы	2		2
	Телята до 1 года		2	2
	Овец взрослых		12	12
	Свиньи взрослые более 9 м-цев		1	1
	Мельницы ветряные		3	3
	Возможность годовой переработки сырья		1520	1520
	Сколько м-цев в год работли		5	5
	Переработано зерна на муку своего		1000 ц.	1000 ц.
	чужого		520	520
	Получено за переработку – натур. в ц.		150	150
	на сумму		802,50	802,50

Если учесть, что на 1 января 1923 г. в обоих населенных пунктах было 479 хозяйств, а к 1.01.1932 г. в 2-х колхозах имелось 141 хозяйство, то коллективизация составляла около 30 процентов.

Как шла коллективизация в районе? Естественно, люди не очень стремились в колхозы. Здесь, на наш взгляд, был ряд причин: сельчане не знали, не понимали, что их ждет в колхозе, какие есть плюсы и минусы. Не было кадров, которые могли бы разъяснить жителям всю ситуацию.

Из информационного письма председателя Дрожжановской районной колхозной секции Маруськина Татколхозсоюзу видно, что "...на 15 января 1931 г. в районе было 37 колхозов, в них хозяйств – 916, то есть коллективизация составляла лишь 6,5 процентов. 19 колхозов с 496-ю хозяйствами было в татарских населенных пунктах, 17 колхозов с 406-ю хозяйствами в чувашских, 1 с 14 хозяйствами - в русской деревне.

По социальному составу картина выглядела следующим образом: батрацких хозяйств 86, середняцких – 309, прочих – 7. Членов и кандидатов в члены ВКП(б) было в 148 хозяйствах, ВЛКСМ – 49, беспартийных – 719. Партийность составляла 21,5 %.

На это же время в колхозах было 23 вербовочные группы с 126 членами, групп бедноты – 17 с 142-мя членами, 8 производственных совещаний с 47 членами.

Площадь посевов на 1931 г. составляла 2680 га., семян было собрано 3676 ц. Дополнительно потребовалось 380 ц. пшеницы, 400 ц. овса.

Не хватает тягловой силы в количестве 100 голов, на что заблаговременно был затребован кредит в сумме 30000 рублей.

Почвообрабатывающей техники было достаточно. Не хватает сеялок. Из ввозимых по плану сеялок пока не получено ни одной.

О подготовке кадров. Пропущены через счетоводческие курсы 22 человека, курсы председателей и ревкомиссии оставлены на 2 половину февраля.

Распределено колхозам коров 104 головы, овец 600 голов, лошадей 3 головы” (НАРТ, ф. оп. . д. л.).

О ходе коллективизации в вышестоящие органы передавались сведения через каждые 5, 10 дней или ежемесячно. В них указывалась и национальность жителей. Рассмотрим таблицу:

На какое время	татарские нас. пункты		русские нас. пункты		национальн. меньшинст.		всего		% кол-лекти-визац.
	К-зов	Хоз-в	К-зов	Хоз-в	К-зов	Хоз-в	К-зов	Хоз-в	
01.01.1931	19	496	1	12	17	408	37	910	6.8
01.02.1931	20	507	1	12	17	405	38	924	6.11
10.02.	21	547	1	12	18	428	40	981	
01.03.	24	608	1	12	20	478	45	1023	
10.03.	25	747	1	13	23	529	49	1289	9.0
01.04.	27	873	1	17	26	698	54	1588	11.8
01.05.	30	1383	1	36	29	923	60	2240	17.9
01.06.	32	2267	2	48	29	1576	63	3891	29.0
01.07.	33	3400	2	49	28	1931	63	5380	40.01
01.08.	34	3566	2	49	27	1947	63	5572	41.5
01.09	34	3820	2	49	27	2082	63	5951	44.1

(НАРТ, ф. 5031, оп. 1, д. 23, л. 1).

В ходе коллективизации был нанесен удар по зажиточным хозяйствам, их тогда считали кулаками. Этим занимались и вышестоящие органы. Так, за подписью Наркомзема Искандерова за № 14135 от 27/11-1930 г. в Буинский кантон поступила телеграмма следующего содержания: «Телеграфируйте первому марта, какое количество кулацких хозяйств будет расселено внутри кантона, района, какое количество хозяйств, каким количеством едоков требуется переселить другие кантоны за неимением подходящих-свободных земель работа должна вестись ударно личную

ответственность заведующих КЗО РЗО» (стиль телеграммы сохранен – И.Г.) (НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 1365, л. 10). .

В ответной телеграмме за подписью Державина говорилось: «В Буинском кантоне 1) кулацких хозяйств, расселяемых внутри кантона (района) 1600 хозяйств; 2) количество хозяйств, требуемых переселения в другие кантоны и районы – 486» (там же, л. 32).

Какие же им предъявлялись обвинения? Так, Сергеева Василия (у него было 4 детей) обвинили в том, что он был зажиточным хозяином. В 1918 г. «угрожал бедноте о гибели советской власти и расстреле бедноты. Бедноту считает хуже скотины. В 1921 г., когда ввиду голода бедняки крали морковь, яблоки и т.д., он истязал бедняков». Бедняцкое общее собрание постановило отнести его к 3 группе. Окончательное решение гласило об отнесении его ко 2-й группе (стиль документа сохранен – И.Г.).

У Угандеева Семена были жена Евдокия, дети Василий, Мария, Михаил, Илья. Вначале его записали как зажиточного. Затем это слово было вычеркнуто и записано кулак. Его обвиняли в том, что он применял наемный труд. Имел мельницу, молотилку, жнейку. Якобы, до раскулачивания умышленно уничтожал мелкий скот (на наш взгляд, скот был забит для нужд семьи – И.Г.). Общее собрание решило записать его к 2-й группе, но волостная тройка решила оставить его в 3-й группе (НАРТ, ф. 143, оп. 3, д. 8, л. 4).

У Мясникова Михаила в семье было 6 человек. Его записали в середняки. В 1928 г. Михаил служил в РККА. Постановлением волостной тройки от 24.04.1930 г. они восстановлены в правах (там же, л. 1 об.).

Строганов Иван – хлебопашец, в семье 5 человек. Вначале его записали как середняка, затем исправили на «кулак». Лишен избирательных прав как торговец. До и после революции занимался торговлей, занимался арендой земель у бедняков. Эксплуатировал наемную силу, имел сезонных работников. Во время торговли в прошлом обменивал товар на хлеб за бесценок и весной продавал его за высокие цены. Во время событий на КВЖД (Китайская восточная железная дорога – И.Г.) угрожал бедноте и говорил им, что «скоро китайцы уничтожат советскую власть» и т.д. За последнее время подкупал бедноту стремлением к своему восстановлению. Постановлением волтроейки от 13.05.1930 г. отнесен к III группе. Решением от 01.06.30 г. восстановлены в правах, имущество их оценено в 1050 р. Это записано красным карандашом (там же).

Алексееву Якову (в семье 6 чел.) было предъявлено обвинение в том, что он эксплуатировал бедняцкую наемную силу. Применял кабальные сделки с беднотой, выражающиеся в отдаче хлеба бедноте для питания с условием уборки хлеба или же в другой работе с целью наживы. Имел сложные сельскохозяйственные машины – жнейку, веялку и др. Отнесен к III категории. Восстановлен 1.06.1930 г. (там же).

В семье Пуйгина Александра было 9 человек. Сначала его записали в «середняки», затем вычеркнули и дописали «кулак». Его обвиняли в том,

что в 1929 г. во время хлебозаготовок сдал 350 пудов (5,6 т. – И.Г.). В 1929 г. умышленно продал 2 лошадей и племенную корову и вел агитацию. В апреле в пьяном виде угрожал уполномоченному КИКа Хасянову и пред. ВИКа Евграфову, за что возбуждено уголовное дело. Постановлением бедняцкого собрания отнесен к III гр. Имущество оценено в 1475 р. Красным карандашом сделана приписка: Восстановлен (там же).

В то время при Дрожжановском РИК работала комиссия по рассмотрению крестьянских жалоб. Так, на заседании данной комиссии 20 сентября 1934 г. были рассмотрены заявления граждан из села Городище Петрова Григория и Салифанова Михаила, которые просили об освобождении их от кулацко-зажиточного налогообложения хлеба и картофеля. Им отказали, а Саргандаева Михаила исключили из списка.

На заседании от 16 апреля того же года Полянкину Ананию отказали, а Полянкина Василия и Арташенова Илью исключили из списка.

Обращался в Дрожжановский РИК и Еремеев Василий, который просил возратить ему 150 пудов хлеба и освободить его от кулацкого хлебо-картофельного налога. Рассмотрение этого дела было поручено прокурору. Однако ему отказали.

Архипов Семен просил отменить штраф в сумме 300 рублей за не выполнение плана зяби. Ему было отказано (НАРТ, ф. 5031, оп. 1, д. 47, лл.14,16).

Раскулаченные семьи лишались и избирательных прав. Приведем некоторые выписки из протоколов о восстановлении граждан в избирательных правах.

Так, Утин Кузьма был лишен избирательного права как занимающийся скупкой и продажей хлеба с целью спекуляции. ВИК (волостная избирательная комиссия – И.Г.) отказалась удовлетворить его заявление о восстановлении в правах. 16.05.1929 г. заявление было рассмотрено на заседании Президиума Буинского кантонисполкома. В результате его просьба была удовлетворена - он был исключен из списка.

Хотя ВИК и отказал, но президиум Буинского канисполкома удовлетворил заявления Салифанова В., Лирина С., Головина А. из с. Городище, и их восстановили в избирательных правах.

Были и другие решения. Так, лишенных избирательных прав Чужову В., Гришину как пользующимся наемным трудом, Мясникову А. как члену семьи бывшего торговца было отказано в удовлетворении их заявлений, хотя волисполком и ходатайствовал об исключении их из списка.

Иногда Волостная избирательная комиссия не выносила своего решения, а направляла это на усмотрение кантисполкома. Так, Федорову В. как бывшему торговцу было отказано в удовлетворении его заявления (НАРТ, ф. Р – 143, оп. 3, д. 3, лл. 5, 61-63, 134-135, 137,140).

Некоторые семьи, подпадавшие под раскулачивание, высылались в разные регионы. Так, Арманов Е.В. (1906), его родители, жена, 2 сестры, 4 дочери, 3 сына решением Дрожжановского РИК от 19.07.1931 г. были

высланы в Челябинскую область. 11 октября 1995 г. все они были реабилитированы (Книга..., 2008: 15).

Семья Антипова М.В. (1907) в 1930 г. была раскулачена и выслана в Сибирь. Реабилитированы 15 декабря 2000 г. (там же, с. 14).

Сельские советы сами должны были отчитываться перед населением. Например, как свидетельствуют материалы о проведении и итогах отчетно-перевыборной компании с/советов за 1934 год, по состоянию на 17 февраля 1934 г. в с. Городище было 1018 избирателей, в т.ч. русских 8. Из этого числа женщин было 530, кандидатов в ВКП(б) – 2, членов ВЛКСМ – 9. Колхозников было 508, единоличников – 510.

Всего членов сельсовета было 26 человек, из них женщин - 3, отчитались перед избирателями - 4. На отчетных собраниях присутствовало 488 человек., в том числе женщин – 253, членов и кандидатов ВКП (б), ВЛКСМ – 12, русских – 4, чувашей – 484. Среди присутствующих 183 были колхозниками, 305 – единоличниками, то есть последние были более активными. Из числа присутствовавших, в прениях участвовали 16 человек, в том числе 7 женщин (НАРТ, ф. 5031, оп. 1, д. 66, лл. 18-19). Естественно, полностью доверять этим данным, на наш взгляд, не следует. Ответственные работники на местах могли дать только приблизительные цифры.

В 1935 году в Москве состоялось Всесоюзное совещание передовиков сельского хозяйства – трактористов и машинистов молотильных машин. На этом совещании участвовал и тракторист из села Городище И.В. Антонов, награжденный Орденом Трудового Красного Знамени.



На снимке И.В. Антонов (в первом ряду второй справа) и участники Всесоюзного совещания среди руководителей партии и правительства

Рассмотрим положение дел в колхозах за 1940 г., то есть перед войной (НАРТ, ф. 5874, оп. 1, д. 3194. Колхоз им. Ленина – лл. 188-199, «Красное Городище» - лл. 200-211, им. 1 мая – лл. 212-223).

№		Имени Ленина	“Красное Городище”	Имени 1 мая	Итого в 3 кз.
1	Год организации (колхоза)	1931	1931	1931	
2	Какой МТС обслуживает	Чукалин.	Чукалин.	Чукалин.	
3	Всего дворов (семей и одиночек) числится в к-зе по списку на 1.01.41.	215	104	124	443
4	За 1940 г. вступило	3	2	1	6
5	Перешло из других колхозов	2	2		4
6	Выбыло из колхоза	16	2	7	25
7	Число наличных дворов	204	104	117	425
8	Наличного населения	764	396	584	1744
9	Наличие трудоспособных – 16 и старше	512	189	272	973
10	Подростки от 12 до 16 лет	113	53	78	244
11	Всего начислено трудодней	75608	45000	49955	160563
12	Из числа трудоспособных отпущены колхозом в отход- мужчин	42		1	43
	Отпущено - женщин	28			28
13	Всего посеяно проверенных яровыми семенами (га) - пшеница	299,30	142,73	163	609,03
	овес	177,45	119,83	35	332,28
	просо	24,0	20,0		44,0
	картофель	1,0		1,65	2,65
14	Вывезено навоза (т.)	1095	760	66	
	Это на площади (га)	20	76	7	
15	Озимая рожь – урожайность	4,26	7,23	3,13	
	пшеница яровая	11,25	7,35	10,6	
	овес	7,61	7,67	8,6	
	просо	1,52	3,04	5,9	
	гречиха	2,0	5,76	1,2	
16	Посевы на силос (га)	10,0	4,35	5,0	
17	Однолетние	70,0	36,84	57,0	
18	КРС на 1.01.41	23	12	11	
	Коров (без нетелей)	2	4	1	
	Телят рождения 1940 г.	7	2	9	

	Свиней всех возрастов	97	55	97	
	В т.ч. свиноматок старше 9 м-ц.	23	10	13	
	Овцы всех возрастов	72	69	22	
	В т.ч. овцематки от 1 года	40	48	22	
	Птица всякая	69	37 (куры)		
	Лошадей всех возрастов	89	88	59	
	В т.ч. рабочих	70	60	48	
	конематок	40	33	30	
	Пчелы (семьи)	-	13	7	
19	мельницы	1	1 (ветр.)	1	
20	кузнецы	1	1		
21	Автомашины грузовые	1	1		
22	Сеялки сошниковые	6	5	4	
23	Жатка-самоброска	6	8	6	
24	лобогрейки	4	1	1	
25	Плуги конные	19	19	24	
26	Культиваторы сплошной обраб.	12			
	Культив. междурядной обраб.		8		
27	Бороны “Зигзаг”	40	72	33	
28	триеры	1			
29	Сортировки зерновые	4	3	3	
30	веялки	2	1	1	
31	Весы десятичные	2	1	3	
32	Повозки на деревянном ходу	29	27	11	
	“ = “ на железном ходу		1	2	
33	Сани всякие	4	35	33	
34	Молотилки простые		2	2	
35	Конные приводы		2		
36	Соломо+силосорезки		2		
37	Конюшни типовые	1/60	2/90	1/50	
	“ = “ приспособленные	1/10		8/16	
38	Телятники приспособленные	1/50	1/12		
39	Свинарники приспособленные		1/140		
40	Зернохранилища типовые	1/77 т.	2/500 т.	3/230	
	“ = “ приспособленные	3/262 т.		5/150	
41	картофелехранилища		1 тип. 170	1 присп.	
42	Крытые тока	1/200 т.	1/250	2	
43	Силосные башни и			3	

	полубашни				
44	Дали колхозникам деньгами	10 коп.	0,05	0,07	
	Зерно	900 гр.	3 кг.	700 гр.	
	солотмы	1 кг.		1 кг.	
	Штаты: председатели к-зов	1	1	1	
	Зам. председателя	1		1	
	Пред. ревкомиссии	1	1	1	
	агротехник	1	1	1	
	Бригадиры- растениевод.	7	5	3	
	ветфельдшер	1		1	
	Зав. товарной фермой	1	1	1	
	Счетовод-бухгалтер		2	1	

Председателем колхоза им. Ленина в 1940 г. работал Чангин Иван Сергеевич – 1906 года рждения, беспартийный, имеющий среднее образование. Счетоводом работал Репин Федор Иванович, председателем ревизионной комиссии – Егоров Василий.

В том же году посадили 0,75 га капусты и 0,33 га огурцов, однако они не были убраны. Кроме того, посадили 0,50 га помидор, 0,90 га столовых корнеплодов, 0,35 га репчатого лука.

Председателем колхоза «Красное Городище» работал Иметов С.И. – член ВЛКСМ, имеющий среднее образование. Счетоводом работал Улендеев Александр Никифорович, председателем ревизионной комиссии – Ильин Никонор Федорович.

В данном колхозе, кроме зерновых культур, посадили 3,25 га конопли, 10 га подсолнуха, 6 га мака, 1 га моркови, 0,25 га репчатого лука. Остались неубранными 1 га капусты и 0,25 га огурцов.

Обязательные поставки хлеба, натуроплаты, мясозаготовки, поставки шерсти, молока не были выполнены.

Председателем колхоза имени 1 мая работал Юманов Иван Петрович – 1908 года рождения, имеющий среднее образование. Бухгалтером работал Чечуков Николай Петрович, председателем ревкомиссии – Шихранов Герасим Александрович. Данный колхоз также не выполнил план поставок продукции государству.

Глава V. В годы тяжелых испытаний.

Сообщение о начале войны в Дрожжановский район поступило 22 июня в 18 часов. После этого в райцентре состоялся митинг, в котором участвовало 300 человек. После митинга политуполномоченные выехали по сельским советам.

На местах также были проведены митинги, участники которых выразили готовность выступить на защиту родины, клеймили фашизм и т.д. Такой же митинг состоялся и в Городище. Необходимо отметить тот факт, что единоличник К. (фамилию не называем по этическим соображениям – И.Г.) «во время митинга выступил клеветнически на маршалов Тимошенко, Ворошилова и Буденного» (НАРТ, ф. 510, оп. 1, д. 211, л. 55).

За 3-ю декаду июля и 1 пятидневку августа 1941 г. из района было отправлено среднего и младшего комсостава, ветеринаров, медперсонал – 78, рядовых 880 человек. Кроме этого были мобилизованы 36 автомашин, лошадей – 69, подвод – 9 (НАРТ, ф. 510, д.212, л. 63).

Из Городищ были мобилизованы и отправлены на фронт более 400 человек. На фронт уходили целыми семьями. Так, в бой за Родину ушли пятеро братьев Васильевых, четверо братьев Улендеевых, отец и три сына Сеслюковы, трое братьев Угасловых, Васильевых, Копьевых, Лакушевых, Леонтьевых, Матросовых, Мокшиных, Никитиных, Шельдюковых и т.д. Более половины из них пали смертью храбрых и не вернулись в свои семьи.



Гордеев А.Н. – единственный живой ветеран Великой Отечественной войны

Городищенцы, как и вся страна, вносили свой вклад в победу над фашистами. Правда, вначале не все шло гладко. Так, на Пленуме РК ВКП (б), состоявшемся 22 ноября 1941 г. говорилось, что в колхозах им. 1-е Мая, им. Ленина, Красное Городище (по Городищенскому сельисполкому – пред. с/исполкома Иметов) не мобилизуются все силы транспорта на вывозку хлеба. Подчеркивалось и то, что председатель сельского исполкома не организует все силы на выполнение хлебопоставки и при не выполнении к указанному сроку, то будут приняты по отношению к нему очень серьезные меры (НАРТ, ф. 510, оп. 1, д. 207, л. 4).

В начале 1941 г. в Городищенской партийной организации было 4 члена и 1 кандидат. На отчетно-выборном собрании выступили 4 человека, которые признали работу секретаря п/организации Храмова Антона не удовлетворительной. Но секретарем вновь был избран он же. Представителем райкома по проведению выборов был Андреев (НАРТ, ф. 510, оп. 1, д. 218, л. 3,8).

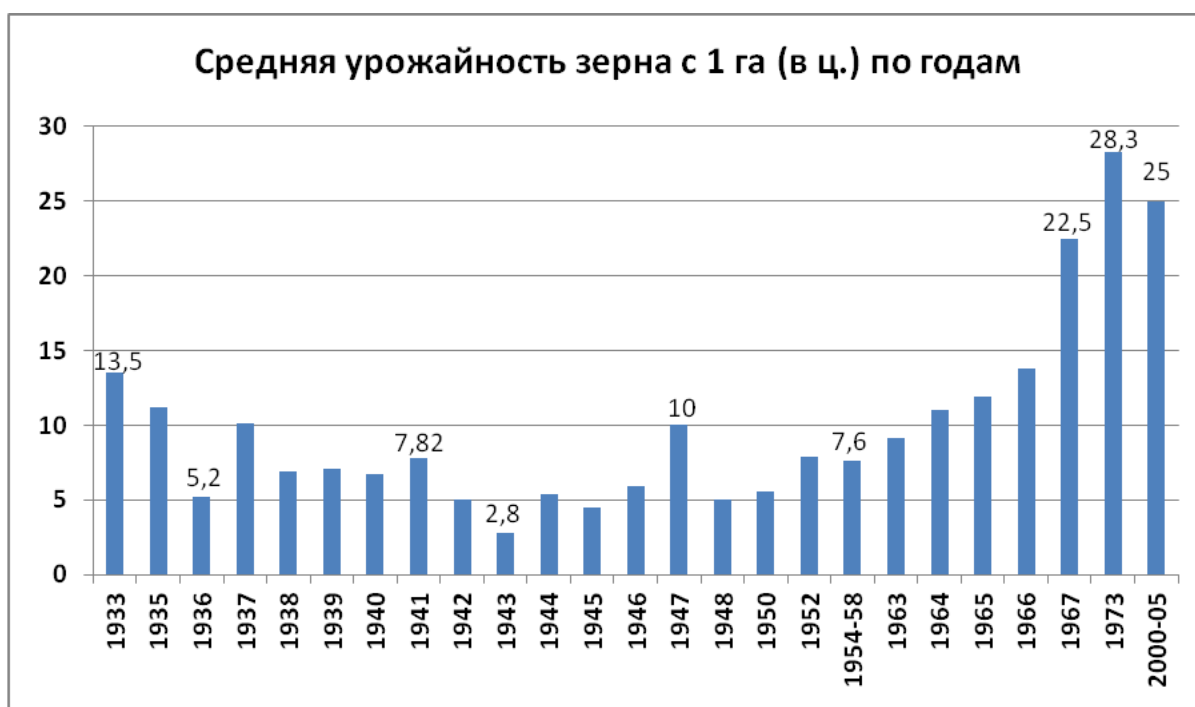
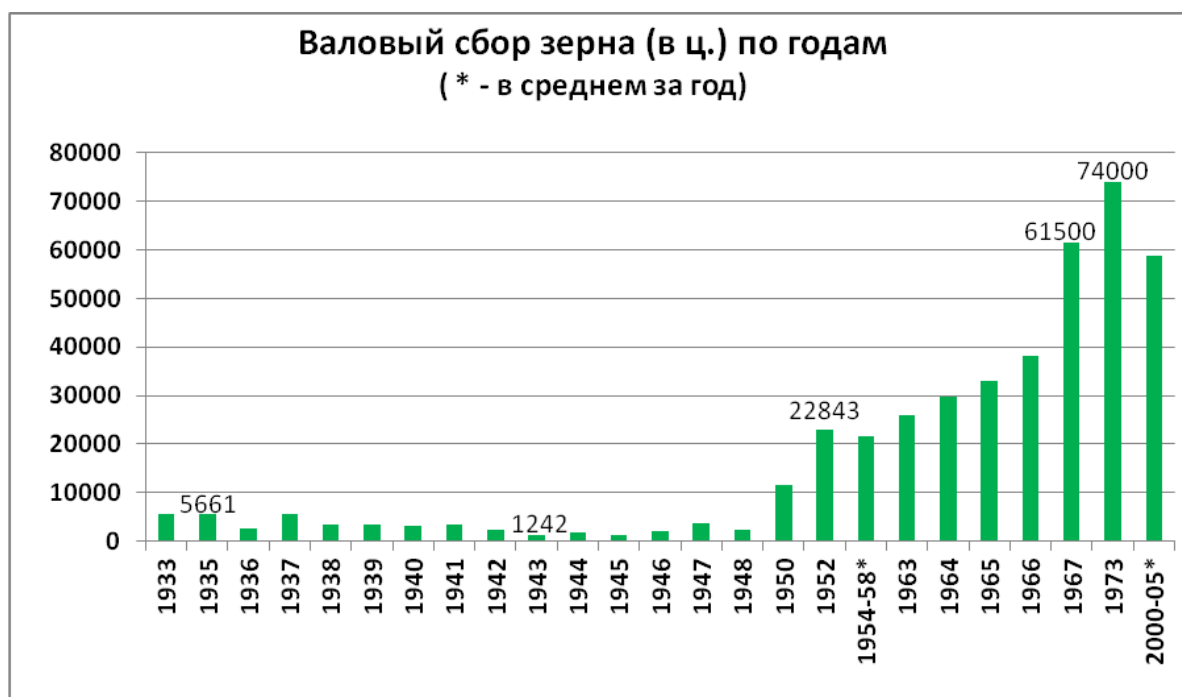
26 июля 1941 г. на бюро Дрожжановского РК ВКП (б) был рассмотрен вопрос «О работе агитколлектива с. Городище». Было отмечено, что агитколлектив с. Городище совершенно медленно перестраивает свою работу применительно к условиям отечественной войны. В силу чего, подавляющее большинство агитаторов представлены самим себе, и не ведут ни какую работу среди населения по мобилизации колхозников и колхозниц на успешную подготовку и проведение уборочных работ и на досрочное выполнение всех видов обязательств перед государством (НАРТ, ф. 510, д. 209, л. 8).

Мы считаем, что при всех имеющихся недочетах и упущениях, городищенцы внесли свою посильную лепту в победу над врагом. В данном случае, мы говорим и о тружениках тыла, и о тех, кто сражался с оружием в руках.

Списки погибших, их воинские звания, номера частей, в которых они служили, даты гибели (смерти), места захоронений (если они известны) даются в приложении. Также дается список городищенцев, вернувшихся с Победой на свою родину.

Глава VI. Городище в послевоенные годы.

Вначале хотим дать таблицы о валовом сборе зерна и средней урожайности по годам. Пусть не удивляются читатели, что мы возвращаемся к 1933 г. Это делается для сопоставления показателей. Как видно из таблиц, самый урожайный год был в 1973 г.



Предлагаем вниманию читателей также некоторые данные колхоза «Путь Ленина» с 1970 по 2006 год. В 1970 году машинно-тракторный парк насчитывал 26 тракторов (колёсных и гусеничных), 12 зерноуборочных комбайнов, 11 грузовых автомобилей.

В колхозе имелось крупного рогатого скота – 650 голов, овец – 2500 голов, свиней – 800 голов. Колхоз специализировался на выращивании семян моркови, столовой свеклы, зеленого гороха и других зернобобовых культур.

Как уже отмечалось, в 1973 году был получен рекордный урожай зерновых – 28,3 ц. с каждого гектара. Валовой сбор составил 74000 ц.

Председателем колхоза тогда работал А.А.Кутюмов. Под его руководством за 10 лет были построены: машинно-тракторная мастерская – на 26 тракторов и 12 автомашин, гостиница, 2 четырёхрядных коровника, предродильное отделение, овчарник на 1000 голов. За этот период дойное стадо колхоза достигло 700 голов, а общее количество КРС – 1900 голов, овец – 5000 голов, свиней – 1200 голов.

Вырос машинотракторный парк, который насчитывал 43 единицы тракторов разных марок, 28 зерноуборочных комбайнов, 22 грузовых автомобиля.

На 1 января 2006 года площадь сельскохозяйственных угодий ООО «Городище» составляла 4418 га, из них пашня – 3814 га

В 1962 году село было радиофицировано, а в 1965 году электрифицировано (председатель колхоза Терентьев В.Ф.). В 1969 году была построена вальцовая мельница, в 1971 - типовой дом культуры, в 1984 - построена типовая школа на 320 ученических мест.

В 1989 году была введена в строй АТС на 100 точек. В 1994 году был проложен асфальт до райцентра.

В 1999 году началась газификация села (предколхоза Никитин Н.И.), которая завершилась в 2005 году.

В деревне имеется 193 колодца, вдоль речки Городище на поверхность выходят 14 родников, откуда население берет воду для питья, стирки и хозяйственный нужд.

Директорами Дома Культуры за указанный период работали Чугунов Н.К., Мокшин Б.Ф., Шихранов Г.Н., Миронов П.И., Матросов П.В., Портнов А.Д., Афанасьева Е.И.

Художественными руководителями - Бушуева М.Н., Маняков Н.В., Полянкина Н.П., Гордеева З. Н., Портнов А.Д., Портнова К.П.

В сельском Доме культуры работают кружки: танцевальный, драматический, хоровой, музыкальных инструментов. Участники художественной самодеятельности выступают с концертами перед населением в районе, на зональных и республиканских фестивалях.

Рядом с СДК находится новый почтовый узел связи, построенный в 1997 г. Начальниками почты в с. Городище работали Еливанова А. О.,

Миронов Н.И., Миронова Н. А., Чангина М. И. Почтальонами работали Васильева Р. И., Тарасова К., Тарасова Н., Утина В.

Фельдшерск-акушерский пункт в селе работает с 1936 года. Свыше сорока лет ФАП возглавлял Мокшин Ф.А., один из самых уважаемых людей села. Тридцать лет работает заведующей, акушеркой и патронажной сестрой его дочь - Салифанова Г. Ф. Медицинскими сестрами работали Матросова Н. Н., Егорова Н., Петрова Т, Калюшева З.

Председателями колхоза «Путь Ленина» в разные годы работали: Терентьев Василий Федорович (1959-1972); Кутюмов Алексей Аркадьевич (1972-1982); Айметдинов Ирхат Давлетдинович (1982-1986); Хаяров Иршат Салихзянович (1986-1992); Салифанов Сергей Ананьевич (1992-1996); Минагаев Эльмир Бабинович (1996-1998); Никитин Николай Иванович (1998-2002); Михайлов Николай Михайлович (2002-2006); Алимов Рафаил Фейзуллович (ООО «Городище», с 2006).

Председателями сельского совета работали: Ефремов Владимир Петрович; Копьев Алексей Павлович; Маняков Иван Яковлевич; Матросов Петр Васильевич (1973-1984); Ильдякова Галина Владимировна (1984-1985); Яруков Геннадий Леонидович (1985-1995); Матросов Николай Николаевич (1995-1997); Усмендеев Федор Николаевич (1997-1998); Копьев Сергей Иванович (1998-2000); Салифанов Сергей Ананьевич (с 2000 г. глава Местного самоуправления).

Секретарями партийной организации работали: Кузьмин Григорий Иванович (директор школы по совместительству); Пуйгин Александр Михайлович (учитель по совместительству); Мокшина Ольга Никитична (учительница по совместительству); Ильдяков Владимир Петрович (учитель по совместительству); Ильин Николай Никонорович (заместитель председателя колхоза); Миронов Петр Иванович (заместитель председателя колхоза); Салифанов Сергей Ананьевич (освобожденный секретарь).

Глава VII. В поисках предков...

Мы уже писали о том, что наша работа может вызвать у читателей интерес к работе по изучению истории своего края и родословной. Поэтому, считаем, что она будет неполной, если вкратце не расскажем о том, как составить родословную.

Еще в давние времена люди интересовались историей своих предков. Вершиной этого было установление родословной в семь поколений. Данная работа требует большой усидчивости, терпения, иногда и везения, а также издержек, в том числе и финансовых. Попробуем рассказать это на примере династии Шихрановых.

В самом начале была известна линия Анатолий – Николай – Степан. Раньше, как уже отмечали, Дрожжановский район входил в состав Симбирской губернии. Поэтому многие архивные материалы оказались в г. Ульяновске.

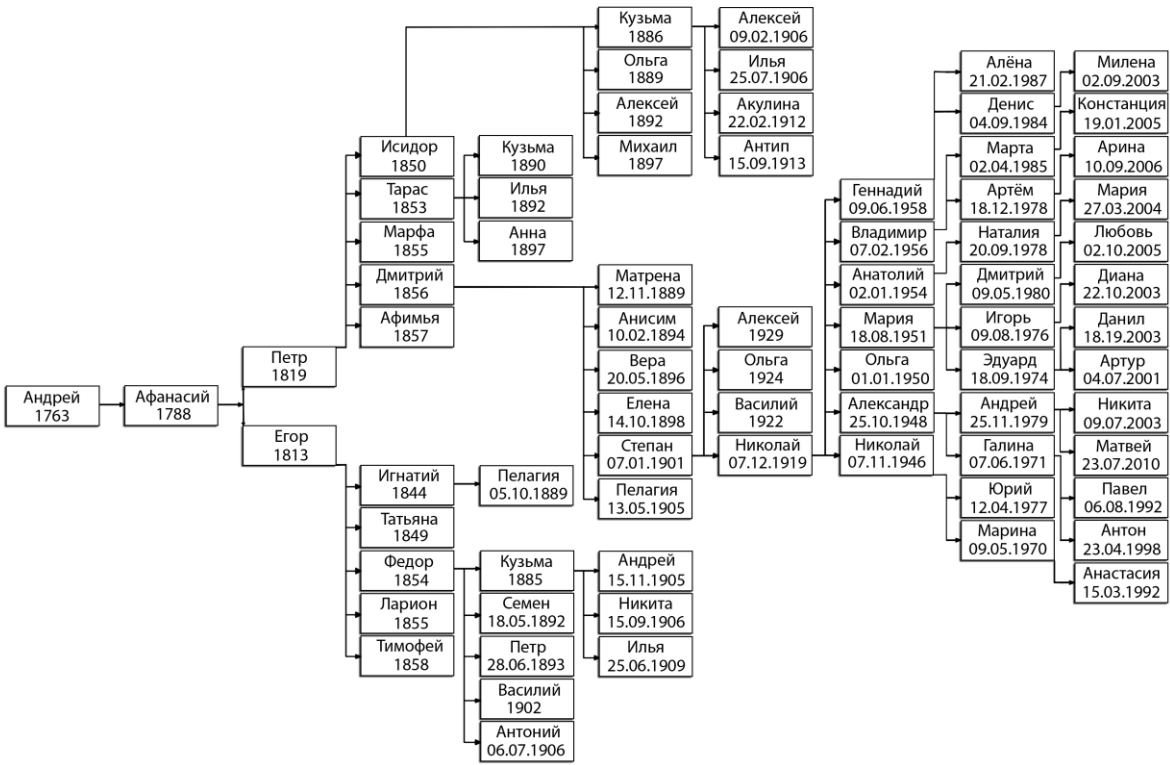
Однако мы свои поиски начали в Казани и не ошиблись. В Национальном Архиве Республики Татарстан нами были найдены сведения о том, что отца Степана звали Дмитрием (НАРТ, ф. 1107, оп. 1, д. 56, л. 46).

Далее в деле «Протоколы и приговоры сельских сходов, именной список домохозяев с. Городище...» на странице 68 за 29 ноября 1915 года обнаружили запись о Дмитрие Петровиче Шихранове, которому был 61 год, то есть он должен был родиться в 1850-е годы (ф. 1107, оп. 1, д. 1).

Там же были сведения о Федоре, Сидоре, Тарасе, Игнatii, Кузьме Шихрановых.

Поиски продолжали в Государственном архиве Ульяновской области, где нами были найдены материалы Ревизской сказки, составленной на 1 мая 1858 года (ГАУО, ф. 156, оп. 2, д. 620). На странице 591 об. имеется запись о семье Афанасия Андреевича. У него были сыновья Егор (44,5 лет) и Петр (38,5 лет). У Егора были сыновья Игнатий, Федор, Ларион, Тимофей. У Петра тоже были сыновья Сидор, Тарас и Дмитрий. Дмитрию было 2 года, то есть он родился в 1856 году (смотри копию документа). Мы пришли к выводу, что это наш Дмитрий, хотя какие-то сомнения вначале еще оставались.

Родословная Шихрановых (1763 – 2011)



Глава VIII. Ими гордятся земляки

Архангельский Владимир Алексеевич – генерал-лейтенант, участник обороны г. Москвы.

Алимов Рафаил Фейзуллович (26.11.1953) – директор филиала Городище ООО “Агрофирма “Заря” (в настоящее время ООО “Ак Барс – Дрожжаное”), зам. Главы и депутат Совета Городищенского сельского поселения. Вся трудовая биография связана с сельским хозяйством.

Архипов Александр Филиппович (1924–1995) – колхозник, участник Великой Отечественной войны (в 17 лет ушел на фронт), кавалер двух Орденов Славы, награжден 14 орденами и медалями. Неоднократно был ранен и контужен. После войны долгие годы работал кузнецом в родном селе, снискав уважение и почет сельчан, как виртуозный мастер по ковке и обработке железа.

Большаков Петр Васильевич – механизатор. Его добросовестный труд отмечен орденом и медалями.

Бушуев Александр Николаевич (26.03.1953) – учитель географии, директор школы (1984 -1999). Окончил естественно – географический факультет Казанского педагогического института. Имеет почетное звание “Отличник народного образования РСФСР”. Кандидат в мастера спорта СССР по лыжам, участник Чемпионата СССР по лыжному марафону на 50 км., создатель и руководитель хоккейной команды школы и села, школьного музея. Руководит историко-краеведческой работой, сохраняя традиции родного края. Воспитывает подрастающее поколение на историческом примере судеб знаменитых земляков. Среди его воспитанников мастера и кандидаты в мастера спорта. Награжден памятной медалью Правительства РФ “Патриот России” (2008), Почетной Грамотой Министерства просвещения РСФСР.

Бушуева (Шихранова) Мария Николаевич (18.08.1951) – заведующая библиотекой Дома Культуры, организатор и участница национального фольклорного коллектива села. Стаж работы – 44 года. Присвоено высокое звание “Библиотекарь отличной работы” (1986). Награждена Почетным знаком “Министерства культуры РТ “За достижения в культуре” (2011), дипломами и Почетными Грамотами Министерства культуры РФ и РТ.

Бушуев Эдуард Александрович (18.09.1974) – директор фирмы “КазСтройКомплект” (г.Казань), предприниматель, благотворитель. Оказывает спонсорскую помощь родной школе. Окончил математический факультет Казанского педагогического института.

Волков Ринат Лукманович (1948) - удостоин звания “Заслуженный механизатор сельского хозяйства Республики Татарстан” (2001). В 2001 г. на

своем комбайне “Дон” намолотил 16500 центнеров зерна. Награжден медалью Всесоюзной выставки достижений народного хозяйства.

Гордеева (Трифенова) Ирина Федоровна (Раман Иринки) (03.04.1977) – филолог, писательница, корреспондент чувашской газеты “Сувар” (г. Казань), автор детских книжек и рассказов. Выпускница факультета русской филологии Казанского педагогического института.

Евдокимов Валерий Александрович (1952) – физик-ядерщик, кандидат физико-математических наук. Окончил физический факультет Московского государственного университета. Работает ведущим научным сотрудником Института физики высоких энергий Российской Академии наук (г. Протвино, Московская обл.). Автор более 480 научных работ и изобретений. Является соавтором крупнейшего открытия последних лет в области физики элементарных частиц – топ-кварка. Его сын – **Анатолий** – физик, кандидат физико-математических наук, профессор университета Иллинойс в Чикаго (США).

Егоров Герасим И. – первый председатель колхоза в селе (1931). Позднее он был раскулачен (якобы, за растрату колхозных денег) и сослан в Магнитогорск. Он и сын **Василий** погибли на войне.

Иванов Андрей – участник Октябрьской революции и установления Советской власти в Городищенской волости, первый председатель Городищенского волисполкома (1918).

Ильдяков Владимир Петрович (1927-2005) – учитель истории, долгие годы работал заместителем директора Городищенской школы. Участник ВОВ. Награжден орденом и медалями.

Ильдяков Юрий Владимирович (1964) – участник Афганских событий. Дважды был тяжело ранен. Инвалид 1 группы. Награжден орденом Красной звезды, медалями, Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ “За мужество и героизм, проявленные при выполнении интернационального долга”. Живет в г. Ульяновске.

Ильин Владимир Николаевич (1951) – преподаватель физкультуры и ОБЖ. Награжден знаком “Отличник народного просвещения РСФСР”, учитель высшей категории. Стаж работы в школе – 36 лет. Выпускник Ульяновского педагогического института.

Иметов Федор Иванович – один из первых комсомольцев села (1933). Работал председателем колхоза, председателем сельского Совета. Погиб 5.01.1944г. в боях с фашистами в Великой Отечественной войне.

Иметов Федор Сергеевич – авиационный инженер. Выпускник Военно-воздушной Академии им. Н.Е. Жуковского (г. Москва).

Исли Валерий Григорьевич (1942–2005) – строитель, Заслуженный работник Республики Татарстан, первый председатель Чувашского национального конгресса Республики Татарстан. В 1949 г. семья Исли переехала жить в деревню Малое Сунчелеево Аксубаевского района. Окончил среднюю школу, ремесленное училище. После завершения учебы в 1961 г. устроился машинистом на теплоход “Евгений Петров”.

В Советской армии служил на подводной лодке Северного флота. После возвращения на родину его назначили инструктором Аксубаевского райкома партии. С 1968 по 1972 годы учился в Горьковской высшей партийной школе. Работал в партийных органах. Валерий Григорьевич долгие годы возглавлял работы по строительству и ремонту дорог в Республике Татарстан, был заместителем руководителя объединения “Татавтодор” (г. Казань). Его самоотверженный труд отмечен орденом Дружбы народов (1975), званием “Почетный строитель дорог России” (1996), Почетной грамотой Президента Республики Татарстан (1996).

Исли В.Г. очень много сделал для развития и подъема родного села, пользовался огромным авторитетом среди земляков. С его помощью была проложена асфальтированная дорога до Городище. Он также поспособствовал изданию книги Г.И. Кузьмина “История села Городище”.

Я (Гафаров И.А.) хорошо знал его, часто мы общались, встречались на заседаниях Чувашской национально-культурной автономии РТ. Мир так устроен, что еще в 20-х числах июля мы с ним разговаривали по телефону, у него было очень хорошее настроение, мы шутили, смеялись, вспоминали некоторые события, он обещал дать фотографию для моей книги. А через несколько дней (28.07.05) мой товарищ Юрий Данилов сообщил мне о его смерти.

Исли Петр Николаевич (01.01.1961) – инженер-строитель, Заслуженный строитель Ульяновской области (2011), член Ульяновского областного чувашского фонда «Еткер». В 1978 г. окончил Городищенскую среднюю школу. В 1979-1984гг. – студент Ульяновского политехнического института. В 1984-1997 гг. работал в стройтресте №1 г. Ульяновска, где вырос до начальника управления. С 1997 по 2001гг. он возглавляет строительное управление г. Ульяновска. С 2001 г. по настоящее время занимает должность генерального директора ЗАО «Стройцентр» (г. Ульяновск).

П.Н. Исли - меценат, оказывает материальную и финансовую помощь родному селу, школе. Награжден орденом И.Я. Яковлева областного чувашского фонда «Еткер». Он – спонсор и издатель книги «История села Городище».

Иудин Юрий Николаевич (1936) – учитель истории. Окончил 7 классов в родной деревне. Учился в Сенгилеевском педагогическом училище, в Ульяновском педагогическом институте. Работал заведующим Майнским РОНО Ульяновской области. Награжден знаками «Отличник народного просвещения», «Отличник просвещения СССР». Награжден многими медалями.

Сейчас на заслуженном отдыхе. Живет в г. Ульяновске.

Кадуков Петр Алексеевич (1963) – строитель, Заслуженный строитель Чувашской Республики (2020). В настоящее время участвует в строительстве новой церкви в Городище.

Казаков Петр Александрович (1948–1988) – механизатор, награжден орденом «Знак Почета», Дипломом «Мастер Золотые руки», знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки».

Калюшева Мария Ивановна (1925–2006) – долгие годы работала свиноводом в родном колхозе. В 1960 г. получила по 21 поросенку на каждую свиноматку. Присвоено звание «Лучший свиновод Татарской АССР» (1960). Дважды кавалер ордена «Знак Почета». Также награждена Почетной грамотой Президиума Верховного Совета ТАССР (1960, 1980), медалями.

Каранкин Юрий Сергеевич (1965) – спортсмен, мастер спорта СССР международного класса по греко-римской борьбе. Участник и призер чемпионатов СССР, Европы и мира. В настоящее время работает тренером спортивного общества «Динамо» (г. Ульяновск).

Кизин Николай Федорович (1952) – мастер спорта СССР по вольной борьбе. Выпускник Ульяновского политехнического института. Энергетик.

Кизин Владимир Федорович (05.01.1947) – главный агроном к-за «Путь Ленина», ООО «Агрофирма «Заря». Вся его трудовая биография связана с сельским хозяйством (общий трудовой стаж свыше 45 лет), знаток сельскохозяйственного производства. Ветеран труда. Награжден бронзовой медалью ВДНХ СССР «За высокие показатели в земледелии» и Почетными грамотами. Его жена – **Ольга Николаевна**, долгие годы проработала заведующей Городищенским детским садом, снискав уважение и почет среди сельчан.

Константинов Василий Михайлович (1920-1999) – учитель математики и физики. Среди его учеников выпускники престижных вузов России (МГУ, КГУ). Участник Великой Отечественной войны, кавалер боевых орденов и медалей.

Константинов Петр Владимирович – организатор Городищенской волостной партийной ячейки и волисполкома, секретарь волисполкома, первый большевик села (1919).

Константинов Петр Михайлович – по специальности инженер-механик. Директор совхоза «Цильна» Ульяновской области. Награжден многими медалями и Почетными грамотами.

Копьева (Нагорнова) Ольга Федоровна (12.09.1918) – мастерица чувашского ткачества, узоров и вышивания низовых чувашей. Награждена многими медалями. Мать известного скульптора Нагорнова В.П.

Костеркина (Гальмизянова) Елена Геннадьевна (05.02.1964) – ведущий советник Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, специалист в области экологического образования. Поддерживает постоянную связь с Городищенской школой (ее родители из с. Городище).

Кузьмин Григорий Иванович (1915–2000) – зав. Дрожжановским РОНО (1945 – 1952), директор Городищенской восьмилетней школы (1952–1969), удостоен звания «Отличник народного просвещения» (1950), краевед.

Он родился в семье крестьянина-середняка. Учился в Городищенской школе первой степени, затем в Хорновар-Шигалинской школе второй степени, седьмой класс окончил в 1931г.

После окончания Казанского педагогического техникума в 1933г. начал свою педагогическую деятельность: работал учителем русского языка и литературы в Чувашско-Дрожжановской НСШ, Хорновар-Шигалинской средней школе. Одновременно учился заочно в Казанском педагогическом институте, который окончил в 1939г. Долгие годы работал директором - сначала в Хорновар-Шигалинской, затем в Больше-Аксинской средних школах.

С 1945 по 1952 гг. заведовал отделом народного образования в Дрожжановском районе. В 1950 г. был награжден почетной грамотой Президиума Верховного совета ТАССР. В 1952 году он переезжает в родное село и долгие годы работает директором Городищенской семилетней, затем восьмилетней школы.

В 1969г. семья Г.И. Кузьмина переезжает в г. Соликамск, где до ухода на пенсию (1976) он работает директором и учителем Соликамской восьмилетней школы № 20. За добросовестный труд награжден шестью медалями, знаком «Отличник народного образования».

В нашей памяти он остался как талантливый педагог, хороший организатор и собеседник, честный, прямой, преданный своему делу и слову человек. Григорий Иванович долгие годы собирал материал по истории родного села, написал книгу «История села Городище». Однако при жизни не смог ее опубликовать. Книга вышла в 2006 году стараниями его друзей и односельчан В.Г. и П.Н. Исли.

Похоронен в г. Соликамск Пермской области.

Кузьмин Иван Кузьмич – секретарь Городищенского волисполкома (1923-1930), один из организаторов Дрожжановского района (1930).

Матросов Петр Васильевич (01.06.1936-21.07.2004) – председатель сельского совета (1973 – 1984), директор Дома Культуры. Награжден медалями и Почетными грамотами республиканского и районного значения.

Мендеев Георгий Петрович (1953) – преподаватель музыки, руководитель ансамбля народных инструментов и ансамбля ложкарей Ульяновского социально-педагогического колледжа № 1. Заслуженный учитель Российской Федерации, кавалер знака «Отличник народного просвещения», имеет высшую квалификационную категорию.

Мигусев Николай Васильевич (1942) – подполковник. Служил в ГДР, на Дальнем Востоке. Живет в г. Волгоград.

Миронова (Антонова) Лариса Николаевна (1963) – актриса высшей категории Чувашского государственного театра кукол (г.Чебоксары). Окончила среднюю школу в родном селе, историко-филологический факультет Чувашского государственного университета. С 1980 г. работает в Чувашском государственном театре кукол. В ее репертуаре более 90 сыгранных детских и женских ролей разного жанра. Участница многих международных фестивалей и конкурсов национальных театров кукол.

Мокшин Александр Федорович (1927-1997) – нефтяник, Герой Социалистического труда. Окончил семилетнюю школу в родном селе. В 1940г. семья Мокшиных переезжает в г. Куйбышев. В 1942 г. его отца призвали в ряды Красной Армии, а он начал работать в совхозе. В октябре 1944 г. А.Ф. Мокшин был призван в ВМФ, где прослужил до 1951 г. После демобилизации он работал на кирпичном, затем на нефтеперерабатывающем заводе. С 1951 г. он работает на Рязанском нефтеперерабатывающем заводе помощником оператора. В 1961 г. был приглашен на пуск новой установки нового нефтеперерабатывающего завода.

В 1963 г. был участником Соперничества передовиков в Москве, где был награжден медалью «За трудовую доблесть», а в 1966 за перевыполнение 7-летнего плана – орденом Ленина. За большой вклад в успешное выполнение планов восьмой пятилетки в 1971 г. ему было присвоено высокое звание Героя Социалистического труда. Он являлся не только хорошим работником, но и опытным наставником. А.Ф.Мокшин избирался делегатом XXV съезда КПСС, что для того времени было большим событием и признанием заслуг.

В 1977 г. вышел на пенсию, но продолжал работать на заводе секретарем партийной организации. В течение 10 лет был членом горкома КПСС. Мокшин А.Ф. занесен в книгу летописи Ленинской трудовой вахты Рязанской области и на Областную Доску Почета.

Он до самой смерти поддерживал связи с родным селом, имел переписку со школой, встречался с односельчанами, школьниками. В школьном музее ему отведен специальный стенд, где помещен весь его трудовой путь. В память о нем в родном селе установлен Памятный камень, а в районном центре Старое Дрожжаное его портрет размещен на Аллее Героев.

Мокшин А.Ф. похоронен в г.Рязани.

Мокшин Алексей Иванович (1942) – окончил Казанский авиационный институт. Ведущий инженер-технолог космических аппаратов и ракетных носителей завода «ЦСКБ-Прогресс» (г.Самара), инженер-испытатель бортовых ЭВМ на космодроме «Байконур».

Мокшин Константин Николаевич (1955) – полковник МВД (г.Москва).

Мокшин Михаил Алексеевич (1952) – подполковник. В настоящее время в отставке, живет в г.Ульяновске.

Мокшина Мария Григорьевна (1922-2008) – учительница начальных классов, участница Великой Отечественной войны (1942-1945). Кавалер боевых орденов и медалей.

Мокшина Ольга Никитична (1922-1981) – учительница начальных классов. Окончила Ульяновское педагогическое училище им. И.Я. Яковлева. Во время войны – секретарь Городищенской партийной организации. Свыше 40 лет проработала в Городищенской школе. Награждена многими трудовыми медалями и Почетными грамотами.

Мокшин Федор Алексеевич (13.06.1925–11.12.2002) – врач, участник ВОВ. После окончания Городищенской семилетней школы учился в

Ульяновском медицинском училище. В 17 лет ушел на фронт. Служил до 1947 года. Лейтенант медицинской службы. В 1947 – 53 гг. работал гл. врачом Дрожжановской СЭС, с 1947 по 1989 гг. – заведующий Городищенским фельдшерско-акушерским пунктом (ФАП). Награжден многими боевыми и трудовыми медалями, Почетной грамотой ТАССР. Его дочь – **Галина Салифанова** (05.01.1952) пошла по стопам отца, после окончания Буинского медицинского училище более 35 лет проработала акушеркой в Городищенском ФАПе.

Мутин Юрий Сергеевич (07.01.1965) – заместитель директора школы, ведущий учитель биологии и экологии, создатель базовой школы в районе по экологическому воспитанию, научного общества учащихся «Адонис», автор более 10 научных публикаций и статей. Среди его учеников – лауреаты и призеры научных конференций и слетов юных экологов. Окончил естественно-географический факультет Казанского педагогического института. Награжден Почетными грамотами Министерства образования и науки РТ и РФ, медалью «1000 лет Казани».

Мутина Алина Юрьевна (15.04.1988) – биолог, выпускница биологического факультета Казанского государственного университета. Директор фирмы (г. Казань), дизайнер – флорист.

Мутина Елена Александровна (6.09.1966) – филолог, педагог – организатор школы, создатель и руководитель школьного «Театра здоровья» - участника и победителя многих зональных конкурсов, в т.ч. в г. Москве, организатор и участница фольклорного ансамбля села. Окончила филологический факультет Чувашского госуниверситета. Ныне работает заведующей детским садом.

Мясников Александр Михайлович (1925-2003) – участник Великой Отечественной войны, награжден боевыми орденами и медалями. Работал директором и завучем школы, учителем русского языка и литературы. Награжден значком «Отличник народного просвещения».

Мясникова (Кадукова) Тамара Александровна (29.06.1960) – учительница русского языка и литературы СШ № 1900 г. Москвы, преподаватель Института усовершенствования учителей, эксперт по проведению Единого государственного экзамена по русскому языку г. Москвы. Выпускница Ульяновского педагогического института (1983). Награждена значком «Отличник народного просвещения» и медалью «В память 850-летия Москвы», имеет высшую квалификационную категорию.

Нагорнов Владимир Порфирьевич (29.11.1956) – скульптор, Заслуженный художник России, лауреат Государственной премии Чувашской Республики, других престижных премий и медалей. Автор памятников чувашским поэтам Иванову К.В., Хузангаю П., просветителю Яковлеву И.Я. в г. Чебоксары, министру Дементьеву П.В. в с. Убеи Дрожжановского района, офтальмологу Федорову С.Ф., монумента Матери-Покровительнице в г. Чебоксары, Памятных камней полному кавалеру Орденов Славы Семенову Г.П. и Герою Социалистического Труда Мокшину А.Ф. в селе Городище и др.

Нятюнов Александр Михайлович (07.01.1966) – спортсмен, мастер спорта СССР по легкой атлетике, неоднократный победитель и призер чемпионатов России и СССР по бегу.

После окончания Городищенской средней школы (1983) поступил в Институт физической культуры в г.Набережные Челны. Еще на первом курсе учебы вошел в состав сборной Татарской АССР среди юниоров.

Нятюнов А.М. - чемпион СССР среди юниоров в беге на 5000 метров (1985), серебряный (1984, 1985), бронзовый (1985) призер Чемпионата СССР по бегу, участник Чемпионата Европы (1985, 7-ое место), неоднократный чемпион и призер Чемпионатов Республики Татарстан по легкоатлетическому кроссу и служебному двоеборью, чемпион ЦСК «Динамо» по марафонскому бегу (1998), призер чемпионатов МВД РФ по кроссу на 5000 метров (2001–2004).

В настоящее время служит в МВД России (г. Набережные Челны).

Нягина Елизавета Гавриловна – одна из первых женщин- юристов села. Родилась в селе Городище в семье крестьянина. Окончив в 1925 году рабфак Казанского государственного университета, она в течение шести месяцев работала избачем Городищенского волисполкома. После окончания юридических курсов (1926) Нягина Е.Г. до 1930 года работает народным следователем сельских районов, затем на протяжении 14 лет – народным судьей. С 1946 по 1961гг. она работает прокурором следственного отдела Куйбышевской городской прокуратуры, прокурором Ленинского района г. Куйбышев (ныне г. Самара). В 1961 году выходит на пенсию.

Никитин Николай Иванович (17.06.1946) – главный инженер, председатель колхоза (1998-2002). При нем началась газификация села. Общий трудовой стаж – 43 года. Награжден Почетной Грамотой Министерства сельского хозяйства Республики Татарстан (1975).

Никонорова (Чиржа) Мария Николаевна (1956) – учитель начальных классов, заместитель директора СШ № 71 г. Ульяновска. Имеет высшую квалификационную категорию.

Никоноров Петр Николаевич (1954) – химик, инженер-конструктор. Окончил Казанский химико-технологический институт. Работает ведущим инженером в ОАО «Химпром» (г. Чебоксары).

Новый Юрий Александрович (04.06.1964) – директор школы с 1999 г., учитель истории, один из создателей школьного краеведческого музея. Окончил историко-филологический факультет Казанского педагогического института. Награжден Почетной Грамотой Министерства образования и науки РТ (2004) и РФ (2010). Под его руководством Городищенская школа стала одной из ведущих в районе и республике. Депутат Городищенского сельского поселения.

Пуйгин Владимир Александрович (1949) – физик. Окончил физический факультет Казанского государственного университета. Работает ведущим инженером - конструктором Казанского моторостроительного производственного объединения.

Салифанов Виктор Ананьевич (1946) – учитель биологии и химии. Выпускник Казанского педагогического института. Ветеран труда. Награжден Грамотами районного отдела образования.

Салифанов Николай Ананьевич (1936) – инженер - строитель, Окончил Московский инженерно–строительный институт. Прошел путь от мастера до директора строительной фирмы в г. Ульяновске. Награжден Почетной грамотой Министерства строительства СССР. Проживает в г. Ульяновске.

Салифанов Петр Ананьевич (1952) – заместитель Главы управы Юго-Западного административного округа г. Москвы. Окончил Московский инженерно-строительный институт, инженер - строитель.

Салифанов Сергей Ананьевич (20.05.1948) - глава Городищенского сельского поселения (с 2000г.), директор школы (1979-1983), учитель истории, географии и математики, зам. председателя, председатель колхоза «Путь Ленина» (1991-1996). При нем проложена асфальтированная дорога до районного центра, строится церковь. Награжден многими Грамотами райкома КПСС, Благодарственным письмом премьер-министра Республики Татарстан. За многолетний добросовестный труд и достойный вклад в социально-экономическое развитие села и района Указом Президента РТ награжден медалью «За доблестный труд» (23.09.2010). Выпускник Ульяновского педагогического института.

Семенов Григорий Трофимович – (22.06.1919–26.02.1981) – полный кавалер Ордена Славы, участник ВОВ (1942–1945), гвардии старший сержант, разведчик.

Родился в семье крестьянина. После окончания школы поступил в строительный техникум. Работал прорабом в строительной организации «Дальводстроительство» в городе Ольга Приморского края на Дальнем Востоке. В Красной Армии с июля 1941 г., на фронте с декабря 1942 года.

Первым орденом Славы Г.П. Семенов был награжден 28.08.1944 г. Орден Славы 2-й степени он получил 15.10.1944 г., 3-й степени – 24.03.1945 г. Также награжден орденами Боевого Красного Знамени, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды и многочисленными медалями.

После войны жил и работал в пос. Никольское Мелекесского района Ульяновской области. Похоронен там же. В память о нем в родном селе Городище и пос. Никольское установлены Памятные камни, а его имя занесено в Памятные книги «Боевая слава Чувашии» и «Солдаты Ульяновской области».

Сорокин Илья (?-1893) – первый сельский учитель.

Терентьев Василий Федорович (26.10.1925-17.10.1997) – председатель колхоза (1959-1972). При нем были произведены радиофицирование и электрификация села, колхоз получил звание «Колхоз высокой культуры». Заслуженный работник сельского хозяйства РТ. Награжден Орденом Трудового Красного Знамени и медалями. Похоронен в г. Набережные Челны. В памяти сельчан он остался одним из сильных и уважаемых руководителей колхоза.

Угандеев Владимир Иванович (1922-1968) – учитель, участник ВОВ, награжден боевым орденом «Красная звезда» и медалями, Заслуженный учитель Татарской АССР (1961), награжден значком «Отличник народного просвещения». Выпускник Казанского педагогического института. Долгие годы работал завучем в соседней Большеаксинской средней школе.

Угаслов Николай Федорович (08.02.1952) – Заслуженный строитель Чувашской Республики, Заслуженный работник культуры Чувашии и Республики Татарстан, генеральный директор ЗАО «ТУС» (г. Чебоксары), Почетный доктор Чувашского госуниверситета, строитель, крупный меценат и благотворитель.

Окончил восьмилетнюю школу в родном селе, Чебоксарский строительный техникум. Работал в Саранском домостроительном комбинате. После демобилизации из рядов Советской Армии, вернулся в г.Чебоксары. Работал на разных должностях в строительных организациях. Без отрыва от производства окончил строительный факультет Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

В 1988 году, после землетрясения в Армении, он принимает самое активное участие в восстановлении разрушенных домов, руководя работой чувашских строителей в Ленинакане.

В 1992 году, вернувшись в республику, Угаслов Н.Ф. совместно с единомышленниками создает закрытое акционерное общество «ТУС». Данная компания возвела много объектов, как в Чувашии, так и в Москве, Нижнем Новгороде, Тольятти. В 2005 году ЗАО «ТУС» награждено дипломом победителя «За высокую эффективность и конкурентоспособность в строительстве и промышленности стройматериалов г.Чебоксары Чувашской Республики», а Угаслов Н.Ф.был удостоен орденов «За заслуги в строительстве» и «Золотая звезда Славы» за бескорыстную помощь и многолетнее жертвенное служение Отечеству. Он является лауреатом конкурса «Меценат года» (2006).

Много сил и внимания он отдает общественной работе, руководит землячеством уроженцев Татарстана «Пáлхар», созданным в Чувашии. Он – вице – президент общественной организации «Чувашский национальный конгресс». Н.Ф.Угаслов является инициатором и спонсором установления бюста нашему земляку, дважды Герою Социалистического труда П.В. Дементьеву на его родине, Памятных камней односельчанам - героям войны и труда Семенову Г.П. и Мокшину А.Ф., строит церковь и дороги в родном селе.

В районе и Городище проводятся соревнования по национальной поясной борьбе на приз им. Н.Ф.Угаслова. В них участвуют не только представители Татарстана, но и Чувашии, Ульяновской области.

Угаслов Н.Ф. – организатор и спонсор чувашского праздника «Акатуй – 2011» в Городище. В 2011 году ему присвоено звание «Почетный гражданин села Городище» (№1 удостоверения).

Он – соавтор книги – альбома «Чуваши Татарстана» (2006).

У Николая Федоровича прекрасная семья: трое детей (двое сыновей и дочь), три внука и три внучки. Жена, **Ирина Евсеевна** – Заслуженный работник культуры Чувашской Республики, руководительница творческой эстрадной группы «Сестры Малины».

Авторы настоящей книги также благодарны ему за спонсорскую помощь при ее издании.

Удютов Юрий Александрович (1969) - Заслуженный механизатор сельского хозяйства Республики Татарстан (2002), механизатор.

После окончания Городищенской школы остался работать в родном колхозе. Работает механизатором в ассоциации крестьянских хозяйств “Путь Ленина”, ныне ООО “Городище” – филиала агрофирмы “Заря”. Многие годы занимает первые места в районе по намолоту зерна.

Улендеев Борис Александрович (16.11.1948) – поэт и писатель, член Союза писателей Чувашской Республики, член Международного Сообщества писательских союзов.

Окончил Городищенскую восьмилетнюю школу (1963), Больше-Аксинскую среднюю школу (1966), Ульяновский сельскохозяйственный институт (1975). Работал на разных должностях, начиная от главного инженера до директора совхоза в Ульяновской области. Организовал коллектив художественной самодеятельности, которому было присвоено звание «Народный коллектив». Коллектив выступал во многих регионах бывшего СССР. Улендеев Б.А. является лауреатом второго Всероссийского конкурса народного творчества. Пишет стихи, прозу и историко-этнографические рассказы, повести. На слова своих стихотворений слагает мелодии и сам же их исполняет под гармонь. Выпустил книги на чувашском языке «Кёрен ир» (Малиновое утро), «Ўрхи илем» (Утренняя краса).

В настоящее время живет и работает в г. Ульяновске.

Его жена **Федосия Тимофеевна** также является лауреатом второго Всероссийского конкурса народного творчества, награждена Почетной грамотой Совета Министров Российской Федерации.

Усмендеев Владимир Петрович (08.01.1954) – подполковник, офицер запаса. Окончил Казанское суворовское военное училище (1969-1971), Омское военное общевойсковое командное училище им. М.В. Фрунзе (1971–1975), Военную Академию бронетанковых войск им. Р.Я. Малиновского (1987–1989). Участник многих драматических событий в стране (Прибалтика, Закавказье и т.д.). В отставке. Живет в г. Самара.

Усмендеев Владимир Алексеевич (30.03.1959) – майор, военный летчик 1 класса. Окончил Балашовское высшее военное авиационное училище летчиков. Участник военных конфликтов в Таджикистане (2000-2003), на Северном Кавказе (1994-1995). Награжден боевыми орденами и медалями. Сопровождал правительственные делегации страны (М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина и др.) и министерства Обороны. Имеет общий налет 5000 часов и 4000 посадок. Кандидат в мастера спорта по лыжным гонкам. Живет и работает в г. Ульяновске.

Уфимов Семен Кузьмич – председатель Городищенского волисполкома (1927), организатор Товарищества по совместной обработке земли – прообраза колхоза (1929).

Ухливанов Петр Антонович (1930) – колхозник, в период работы заведующим тракторного парка колхоза “Путь Ленина” в 1985 году ему было присвоено звание “Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Татарстан”. Награжден Почетной грамотой ВДНХ ТАССР (1971).

Филиппова Елена Андреевна (1926) – колхозница, ветеран труда, имеет Почетное звание “Мать – героиня”(1973), родила и воспитала 10 детей.

Филиппов Федор Николаевич (1957) – математик-программист, специалист в области компьютерной техники. Выпускник Казанского педагогического института. Живет и работает в г. Ульяновске.

Хамитов Василий Ильич - организатор первого колхоза “Возрождение” на селе (1931).

Хамитов Иван Васильевич (1924) – учитель русского языка, участник ВОВ (1942 -1945). Окончил Казанский педагогический институт. Награжден орденом «Отечественной войны» I степени, медалями «За отвагу» и др.

Храмов Сергей Антонович (1946) – физик, выпускник Казанского государственного университета. Работал ведущим инженером на Казанском оптико-механическом заводе. В настоящее время – преподаватель информатики Казанского строительного техникума.

Чечуков Владимир Петрович (1958) – подполковник МВД, зам. начальника Засвияжского РОВД г.Ульяновска.

Чечуков Геннадий (11.05.1965) – кандидат в мастера спорта по легкой атлетике (марафонский бег).

Шихранов Алексей Степанович (1929–1987) – директор Большеозимской восьмилетней школы Ульяновской области, учитель русского языка.

Шихранов Александр Николаевич (25.10.1948) – зам. директора Дрожжановского ГАОУ НПО “Профессиональное училище № 90”, окончил математический факультет Казанского педагогического института. Награжден медалями “За безупречную службу” III степени, «60 лет Вооруженных Сил СССР», Почетными Грамотами Министерства обороны СССР, Министерства образования и науки РТ, Министерства управления сельского хозяйства и продовольствия РТ, Благодарственным Письмом Госсовета РТ и др. Всю свою жизнь посвятил родному району: работал в Военном Комиссариате, преподавал в школах. Ветеран труда.

Шихранова (Васина) Любовь Дмитриевна (04.08.1949) – Заслуженный учитель школы Республики Татарстан (1996), награждена Почетной Грамотой Министерства просвещения РСФСР (1982), значком “Отличник народного просвещения РСФСР” (1987). С 1968 по 1969 годы работала в Городищенской восьмилетней школе учителем немецкого языка, а с 1969 года – учитель начальных классов в г. Казани. Ветеран труда.

Шихранов Николай Николаевич – родился 7 ноября 1946 г. Окончил механико-математический факультет Казанского государственного университета, математик, специалист в области гидроаэроупругости и прикладной математики. Кандидат физико-математических наук (1976). Автор около 30 научных трудов. В 1978-1979 г.г. его научный труд “Цикл работ по нелинейному взаимодействию упругих элементов и газа” был представлен на соискание премии Ленинского Комсомола. Член Совета молодых ученых Татарского обкома комсомола. Награжден Почетными грамотами Президиума Академии Наук СССР (1974), Научно – технического общества им. А.С. Попова(1976). С 1990 по 1997г.г. – зам. директора Казанского Научного Центра Российской Академии Наук. Его преждевременная смерть (умер 9 февраля 1998 г., похоронен в родном селе) стала невосполнимой утратой для всех земляков, т.к. он безропотно помогал им, родной школе, и способствовал получению образования выпускников Городищенской школы именно в казанских ВУЗах, считая, что Казань – это один из крупнейших центров высшего образования страны и мира. У Николая Николаевича – прекрасная семья: жена – **Любовь Дмитриевна**, Заслуженный учитель школы РТ, дочь – **Марина** окончила механико-математический факультет КГУ, сын – **Юрий** окончил энергоуниверситет (КГЭУ), внучка **Анастасия** учится в Казанском хореографическом училище, обладательница званий “Мини-мисс Татарстана 2004г.”, “Маленькая красавица России 2004г.”, чемпионки мира в номинациях танец и модель на Всемирном Чемпионате Исполнительных видов искусств (2005г, США, г. Лос-Анджелес, Голливуд).

Шихранов Николай Степанович – (7.12.1919–17.09.1998). Окончил семилетнюю школу в родном селе, затем Аксубаевское педагогическое училище. В 1938 г. начал работать учителем Старо-Ильмовской начальной школы, затем учителем географии в Ново-Ильмовской семилетней школе.

В 1939 г. был призван в армию и служил на Украине, где и встретил начало Великой Отечественной войны в должности начальника радиостанции артиллерийского полка. Участник боев под Сталинградом, где получил первое ранение и первую награду - медаль “За боевые заслуги”, а также звание младшего лейтенанта.

Николай Степанович участвовал в освобождении городов Воронеж, Киев, Минск, Гомель, Бобруйск, Рига и др. За мужество, стойкость и храбрость в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками награжден орденами Отечественной войны 1 и 2-й степени, многочисленными медалями, в том числе высшей солдатской наградой – медалью “За отвагу”. Всего его грудь украшали 15 орденов и медалей. За годы войны он был четырежды ранен, контужен, впоследствии ему ампутировали руку. Вернулся с фронта инвалидом II группы.

Вся послевоенная жизнь Шихранова Н.С. посвящена родному селу. В 1945 году он был назначен директором Городищенской средней школы. В должности директора школы проработал 10 лет, затем завучем – 8 лет. Общий трудовой стаж в системе образования – 42 года. Окончил заочно

естественно-географический факультет Казанского государственного педагогического института. Они с женой **Александрой Филипповной** (1922 – 1991), бессменной учительницей начальных классов школы, воспитали семерых детей и дали им прекрасное образование: **Николай и Анатолий** – ученые, **Александр** – педагог, **Оля** – передовая колхозница, кавалер трудовых медалей, **Мария** – работница Дома Культуры села и организатор сельского фольклорного ансамбля песни и танца, **Владимир** – капитан-механик дальнего плавания, **Геннадий** – музыкант.

Николая Степановича я (Гафаров И.А.) знал с 60-х годов прошлого столетия. В годы моей работы зав. отделом пропаганды и агитации Дрожжановского райкома партии, с ним часто приходилось встречаться на различных мероприятиях, слушать его выступления. Он был одним из ведущих учителей района, активно участвовал в общественной работе, был лектором, пропагандистом, несмотря на отсутствие одной руки, хорошо рисовал, оформленные им газеты занимали первые места на районных конкурсах.

Н.С. Шихранов являлся зачинателем краеведческого и музейного движения села. Прекрасно играл в шахматы, становился неоднократным чемпионом района, участвовал в республиканских соревнованиях. Награжден медалями “За трудовое отличие”, “За доблестный труд”, “Ветеран труда” и др.

Шмалаков Юрий Гаврилович (1936-1987) – математик, кандидат физико-математических наук, специалист а области абстрактной алгебры и математики. После окончания 7 классов в родной деревне, обучался в Сенгилеевском педагогическом училище (Ульяновская обл.). Преподавал математику в Больше – Аксинской средней школе. Заочно учился в Ульяновском педагогическом институте. Учился в аспирантуре Московского государственного университета. Доцент Стерлитамакского педагогического института (Башкортостан).

Юманова Мария Ивановна (07.09.1942) – проработала учителем чувашского языка и литературы в Городищенской школе более 30 лет.

Яхина Ольга Николаевна – колхозница, рекордсменка по надою молока от одной фуражной коровы. Её добросовестный труд отмечен орденом и медалями.



Шихранов Н.С.



Поэт Угандеев Б.А.



Архипов А.Ф. – кавалер двух орденов
Славы



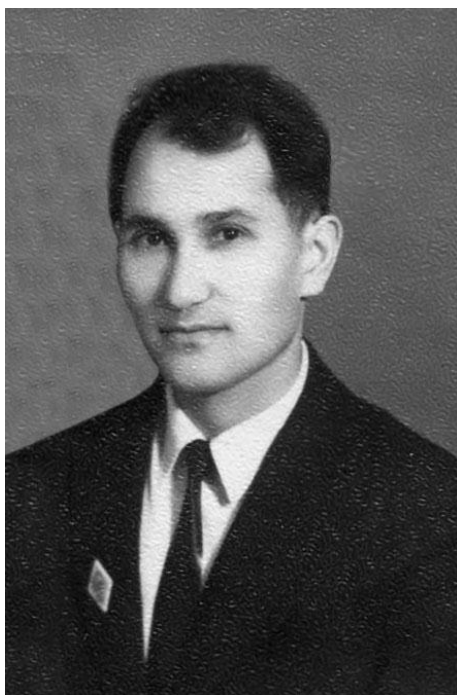
Угаслов Н.Ф



Председатель колхоза “Путь Ленина” Терентьев В.Ф.



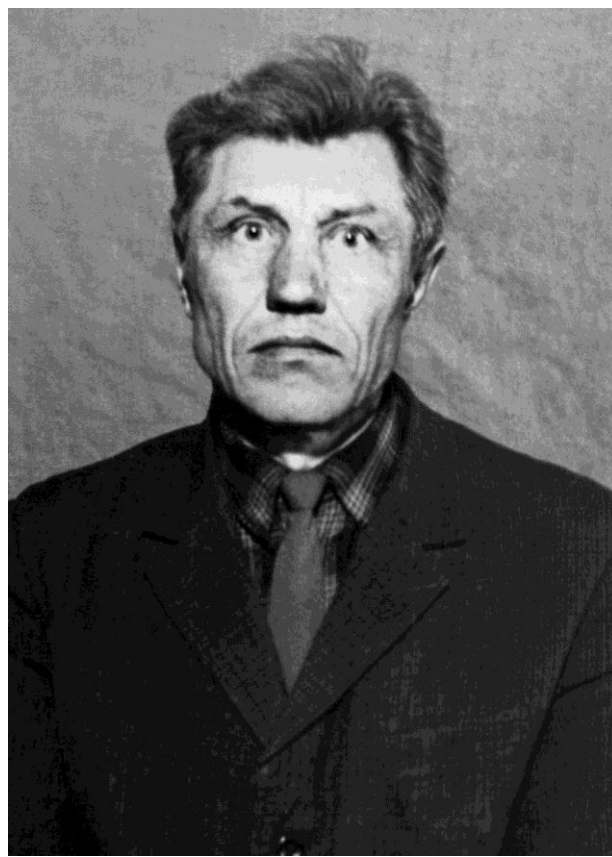
Летчик Усмендеев В.А.



Шмалаков Ю.Г.



Герой Социалистического Труда Мокшин А.Ф. среди земляков



Мясников А.М.



Семенов Г.П. – полный кавалер Орденов Славы



Салифанов С.А.



Исли П.Н.



Городищенский сельский Дом Культуры



Здание Городищенской средней школы



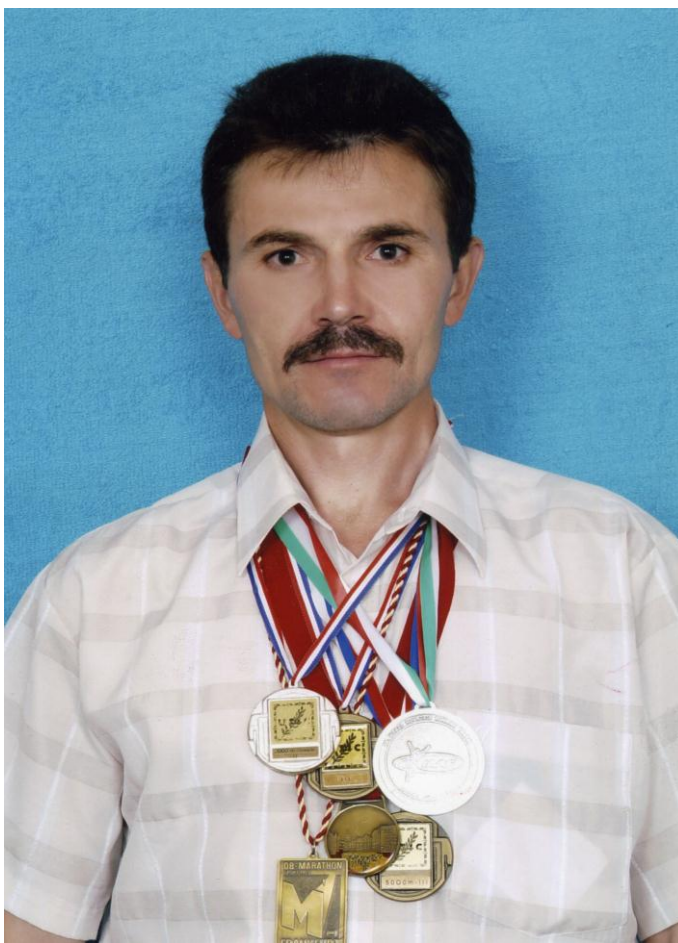
Участники сельского фольклорного ансамбля



Шихранов Н.Н.



Бушуев А.Н. с активом музея



Натюнов А.М.



Кадукова(Мясникова) Т.А.



Здание церковно-приходской школы

Список

жителей с. Городище, погибших в годы Великой Отечественной войны.

1. Абрамов Василий Константинович, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с.24.
2. Алексеев Василий Иванович, 1906, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц, с. 34.
3. Албутов Петр Васильевич, с. Городище, 1924 г. Т. 23 – 1, с. 39).
4. Алин Виктор Федорович, 1903, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, ст-на, 856 сп, 283 сд, п/п 01085, погиб 1.09.1943, зах.: Гомельская (Брянская) обл. Ветковский р-н, д. Хреновка. с. 39.
5. Алин Николай Федорович, 1924, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. (В Т. 23 – 1, с. 44 записано – мл. с-т, 901 сп., 24 сд, 11.11.1943. Зах. Псковская обл., Пустошкинский р-н, д. Дольицы).
6. Аетупов (Абуков) Петр Ильич, 1913 (1915), с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц., в/ч 24178, погиб 26.07.1943, зах.: Курская обл., д. Месахова (в Т. 23, с. 28 записано д. Мелехово), с. 41.
7. Альшин Василий Ефимович, 1911, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. 624 сп, 137 сд, погиб 15.12.1941, зах.: Тульская обл., д. Яблонево. с. 41.
8. Аляков Федор (Александр) Петрович, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 42.
9. Аляпов Тимофей Захарович, 1917, с. Городище, (Атнинский р-н, д. Марьино), моб. Дрожжановским РВК, еф., погиб 29.01.1943, зах.: Воронежская обл. с. 42.
10. Антипов Алексей Николаевич, 1909, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 44.
11. Антипов Николай Николаевич, 1919, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 44.
12. Антипов Петр Иванович (Федорович), 1909, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 44.
13. Антонов Петр Васильевич, 1907 (1918) с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц., ефр. 3 уд. штурм, 53А(330 сп), погиб 12.11.1944 зах.: Венгрия, г. Фюзенгабонь. с. 45.
14. Арефьев Петр Никифорович, 1924, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 45.
15. Арефьев Степан Иванович, 1908, 1079 сп, 312 сд, погиб 3.1945, зах.: Германия. с. 45.
16. Архипов Петр Иванович, 1909, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц., 42 сп, погиб 26.09.1942, зах.: Ленинградская обл., п. 8-ой ГЭС, прав. Бер. р. Невы. с. 47.

17. Афакин Захар Васильевич, 1925 (1919), мл. л-т, 63 гв. сп, 23 гв. сд, погиб 3.02.1945, зах.: Германия, г. Ландек. с. 48.
18. Белов Афанасий Никитович, кр-ц. с. 61.
19. Бильдяков Василий Петрович, 1918, гв. л-т. с. 63.
20. Бурганов Шуран (Шугай) 1901, кр-ц. с. 65.
21. Васильев Афанасий Александрович, 1913, кр-ц, п/п 25877, зах.: Псковская обл, Новосокольнический р-н, д. Шубино, диб. кл. № 32, мог. 69. с. 71.
22. Васильев Илья Леонтьевич, 1914, с. Городище, кр-ц, умер от ран 23.10.1944, и омедсб, зах.: Калининградская обл., г. Гусев, ст. Вольдогнодель. с. 71.
23. Васильев Николай Васильевич, 1911 (1921), кр-ц, 340 сп, умер от ран 29.07.1941, ЭГ 2050 (2059), зах.: Калужская обл., г. Сухиничи. с. 71.
24. Вергалкин (Вергийкин) Николай Григорьевич, 1919 кр-ц, погиб 14.04.1942, зах.: Калужская обл., Барятинский р-н, д. Фомино. с. 72.
25. Вехов Николай Степанович, 1921, кр-ц, 241, умер от ран 23.04.1945, ЭГ 1173, зах.: Германия, г. Олесница (Эльс), ул. Вантербенг. с. 73.
26. Вунберов Николай Васильевич, 1907, кр-ц. с. 74.
27. Глухов Николай Максимович, 1916, кр-ц, 796 сп, погиб 23.06.1941, зах.: Житомирская обл., г. Новый Мелитополь. с. 82.
28. Глызин Иван Алексеевич, с. Городище, ст-на. с. 82.
29. Головин Степан Андреевич, 1923, кр-ц. с. 83.
30. Гордеев Ефим Ильич, 1906, кр-ц. с. 83.
31. Гордеев Петр Степанович (Семенович), 1919, гв. л-т, 7 гв. мехбр, 3 гв. мехк. с. 83.
32. Долгов Василий Федорович, 1925, кр-ц, 3 гв. вдбр. с. 90.
33. Дубанов Иван Ананьевич, 1914, кр-ц. с. 90.
34. Дубанов Кузьма Ананьевич (Николаевич), 1918, кр-ц. с. 91.
35. Евстафьев Александр Сергеевич, 1912 (1923), кр-ц, погиб 12.07.1943, зах.: Литва, г. Шяуляй. с. 91.
36. Евстафьев Александр Сергеевич, 1909, кр-ц, 1275 сп, 387 сд, погиб 7.03.1942, зах.: Орловская обл., с. Карапивно. с. 91.
37. Евстафьев Михаил Иванович, 1924, с. Городище, ст. с-т, 40 оинтп, погиб 24.06.1944, зах.: Гомельская обл., Рогачевский р-н, д. Б. Коноплино. с. 91.
38. Егоров Владимир Николаевич, 1914, кр-ц. с. 91.
39. Егоров Николай Васильевич, 1909 (1911), кр-ц, 53 сп, 81 сд, погиб 12.1941, зах.: Полтавская обл. с. 92.
40. Еливанов Василий Федорович, 1912, кр-ц, 830 сп, 238 сд, 49 а, погиб 7.04.1942, зах.: Калужская обл, Юхновский р-н, д. Павлово. с. 93.
41. Ендеркин Иван Яковлевич, 1894, кр-ц, погиб 13.7.1944, зах.: Псковская обл., Себежский р-н, д. Горовые. с. 93.
42. Ендеркин Петр Иванович, 1922, кр-ц, 171 сп, 182 сд (375 сп, 219 сд), погиб 13.7.1944, зах.: Псковская обл., Себежский р-н, д. Горовые. с. 93.
43. Ендер(кин)ов Яков Федорович, кр-ц, 350 сд. с. 93.

44. Еремеев Иван Алексеевич (Александрович), 1924, кр-ц. с. 94.
45. Еремеев Илья Александрович, 1924, кр-ц. с. 94.
46. Еремеев Петр Васильевич, 1918, кр-ц., 239 сп с. 94.
47. Еремеев Шакир Багаутдинов, 1906, кр-ц. с. 94.
48. Ефремов Алексей Степанович, 1921, кр-ц, 779 сп, 149 сд. с. 96.
49. Жедю(ль)ков Александр Николаевич, кр-ц. с. 96.
50. Жедюков Кузьма Васильевич (Валентинович), кр-ц. с. 96.
51. Жедюков Максим (Михаил) Федорович, кр-ц. с. 96.
52. Жедюков Петр Николаевич, кр-ц. с. 96.
53. Зеленов Максим Сидорович, 1903, кр-ц. с. 108.
54. Зеленов Павел Сидорович, 1915, кр-ц. в/ч 153872. с. 108.
55. Зеленов Петр Герасимович, 1909, кр-ц. с. 108.
56. Ильин Иван Федорович, кр-ц. с. 116.
57. Ильин Илья Ильич, 1909, кр-ц. с. 116.
58. Ильин Михаил Константинович, 1013, кр-ц. с. 116.
59. Ильин Никонор Федорович, 1886 (1896), кр-ц, п/п 28927, погиб 26.9.1943, зах.: Черниговская обл., Добрянский р-н, д. Ловень. с. 116.
60. Ильин Федор Иванович, кр-ц. с. 116.
61. Ильин Кузьма Егорович, кр-ц. с. 117.
62. Ильмурзин Александр Захарович, 1903 (1918), кр-ц, 217 сд, погиб 25.8.1942., зах.: Калужская обл., Сухинический р-н, д. Гретня. с. 117.
63. Ильмурзин Мирон Иванович, 1907, с-т, 473 сп, 154 сд, погиб 24.8.1942, зах.: Калужская (Орловская) обл., д. Мызино. с. 117.
64. Иметов Сергей Иванович, 1913, кр-ц. с. 118.
65. Иметов Федор Иванович, 1910, кр-ц, в/ч 48937, погиб 5.1.1944, зах.: Виншецкая обл, Калиновский р-н, д. Большой Чернятин. с. 118.
66. Исли Петр Кузьмич, кр-ц. с. 119.
67. Ишмуков Иван Константинович, 1924, к-ц, погиб 15.10.1943, зах.: Киевская обл., Чернобыльский р-н, с. Староселье. с. 122.
68. Ишмуков Иван Петрович, 1909, л-т, 125 сп, 6. сд, погиб 1.3.1943, зах.: Харьковская обл., с. Алексеевка. с. 122.
69. Ишмуков Иосиф Матвеевич, 1910, ст. л-т. с. 122.
70. Ишмуков Федор Кириллович, 1908, кр-ц. с. 122.
71. Ишмуков (Ильмуков) Николай Петрович (Кириллович) 1926 (1916), кр-ц, 61 гв. сп, 19 гв, сд. погиб 25.6.1944, зах.: Липецкая обл, Липецкий р-н. с. 122.
72. Кадуков Николай Никитович, 1899, кр-ц. с. 123.
73. Кадуков Николай Петрович, кр-ц. с. 123.
74. Казначеев Порфирий Иванович, 1908, кр-ц, 1315 сп, 173 сд. с. 125.
75. Калюшев Иван Осипович, 1903, кр-ц, с. 130.
76. Капитонов Александр Степанович, 1919, кр-ц, 118 гв. сп., 37 гв. сд, погиб 17.3.1943, зах.: Орловская обл., с. Хлебтово. с. 130.
77. Капитонов Алексей Васильевич, 1919, кр-ц. с. 130.
78. Карусев Александр Кондратьевич, с. Гоодище, 1921, моб. Клявлинским РВК Самарской обл., кр-ц (Т. 23 – 1, см. 386).

79. Константинов Михаил Владимирович, 1900, кр-ц. с. 135.
80. Копьев Семен Николаевич, 1924.ю кр-ц. с. 135.
81. Косторкин Михаил Федорович, 1909, кр-ц. с. 136.
82. Кузьмин Алексей Иванович, 1921, кр-ц, 910 сп, 243 сд, п/п 43099, погиб 17.7.1943, зах.: Донецкая обл, Славянский р-н, д. Сидорово. с. 141.
83. Курашкин (Каранкин) Петр Егорович, 1921, кр-ц, умер в плену 3.1942. с. 143.
82. Курашкин (Каранкин) Алексей Захарович, к-ц. с. 143.
83. Лакушев Василий Миронович, 1914, кр-ц. с. 144.
84. Лакушев Михаил Миронович, кр-ц, погиб 27.9.1942, зах.: Новгородская обл., Старорусский р-н, д. Шипуново. с. 144.
85. Лакушев Осип Миронович, кр-ц, 247 сп. с. 144.
86. Леонтьев Алексей Иванович, 1921, кр-ц. с. 145.
87. Леонтьев Федор Григорьевич, кр-п, п/п 18790, погиб 11.3.1945, зах.: Германия, Бранденбургская пр., г. Лебус. с. 146.
88. Майрин Агап (Иван) Агапович (Осипович), 1903, кр-ц, 918 сп, 250 сд. с. 148.
89. Макаров Василий Алексеевич, 1921, кр-ц. с. 148.
90. Макаров Николай Алексеевич, 1913, ст, умер в плену. с. 149.
91. Маклаков Федор Николаевич, 1908, кр-ц, п/я 920/39, 4-30. с. 149.
92. Мальянов Федор Логинович, кр-ц, умер от ран 19.11.1943, ЭГ 2562(256), зах.: Полтавская обл., с. Ковалевка. с. 150.
93. Мальянов Николай Устинович, 1905, кр-ц, 714 сп, умер в плену, Шталог ХХА. с. 150.
94. Мальянов Степан Кондратьевич, кр-ц, погиб 12.3.1943, зах.: Новгородская обл, Старорусский р-н, вяс. 49,9. с. 150.
95. Мальянов Федор Егорович, 1914, кр-ц. с. 150.
96. Мальянов Яков Петрович (Павлович), кр-ц, умер от ран 14.3.1942, Г. 1074, зах.: г. Рязань.
97. Маслянов (Мальянов) Петр Устинович, 1914, кр-ц. с. 152.
98. Маслов Николай Николаевич, кр-ц, п/п 48733, погиб 2.8.1943, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, д. Мишкино. с. 152.
99. Маслов Федор Николаевич, 1914, кр-ц, 1048 сп, 289 сд, погиб 25.10.1941, зах.: Карелия, Медвежигорский р-н. с. 152.
100. Матросов Василий Сидорович, 1900, с. Городище, кр-ц. с. 153.
101. Матросов Григорий Васильевич, 1926, кр-ц. с. 153.
102. Маутов Степан Кондратьевич, кр-ц. с. 154.
103. Машуков Михаил Алексеевич, кр-ц, 325 сд, 5 А, погиб 12.1.1942, зах.: Смоленская обл, Гагоринский р-н. с. 156.
104. Машуков Николай Николаевич, 1908, кр-ц, 11 гв, тбр. с. 156.
105. Мекешев Петр Филиппович (Филимонович), 1913, кр-ц. с. 156.
106. Мелкин Василий Александрович, кр-ц. с. 156.
107. Мендеев Филипп Романович, кр-ц. с. 156.

108. Месков (Лисков) Василий Семенович, 1922, кр-ц, 698 сп, 146 сд, погиб 17.4.1942, зах.: Калужская обл., Барятинский р-н, д. Фомино 1. с. 157.
109. Маклапов Иван Гаврилович. кр-ц, 248 ап, 86 сд, погиб 3.2.1943, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, р-п 8 ТЭС, бер. р. Нева. с. 149.
110. Миронов Яков Миронович, 1906, кр-ц. с. 160.
111. Михайлов Петр Иванович, 1922, кр-ц, 201 сп, 84 сд, п/п 25604, погиб 12.8.1943, зах.: Харьковская обл, Дергачевский р-н, д. Трудянка. с. 162.
112. Моисеев Николай Васильевич, 1914, кр-ц, 358 зсп, умер от ран 14.5.1944, ЭГ 286, зах.: ст. Татищево. с. 162.
113. Мокшин Александр Пантелеевич, 1911, кр-ц, 95 гв., сп, 31 гв, сд, погиб 8.4.1943, зах.: Калужская обл,Думиничский р-н, с. Широковка (Тудринский р-н, с. Ашково) с. 163.
114. Мокшин Илья Дмитриевич, 1911, кр-ц, 95 гв. сп, 31 гв. сд, погиб 8.4.1943, зах.: Калужская обл., Думиничский р-н, с. Широковка (... р-н, с. Ашково). с. 163.
115. Мокшин Николай Егорович, 1923, кр-ц, погиб 27.11.1942, зах.: Тверская обл., Бельский р-н, д. 3, с. 163.
116. Мокшин Пантелей Яковлевич, кр-ц. с. 163.
117. Мокшин Петр Иванович, 1923, кр-ц, 17 3 сп, 29 а0,, погиб 7.2.1941, зах.: Тверская обл., д. Мологино. с. 163.
118. Мокшин Иван Алексеевич, 1923, мл. л-т, 994 сп, 286 сд, погиб 19.3.1943, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н. с. 164.
119. Мугин Александр Васильевич, 1925 кр-ц, в/ч 68577, погиб 12.9.1943, зах.: Черниговская обл., Нежинский р-н, с. Прохоры. с. 164.
120. Мугин Алексей Яковлевич, кр-ц. с. 164.
121. Мугин Алексей (Александр) Захарович, кр-ц, оучб., погиб 8.1942, зах.: Калужская обл., Сухиничский р-н, д. Колодези. с. 166.
122. Мулендейкин Василий Александрович, 1914, кр-ц, погиб 30.3.1943, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, с. Карбусель. с. 166.
123. Мулендейкин Петр Александрович, кр-ц, п/п 16640. погиб 23.12.1943, зах.: Витебская обл., Мюзенский р-н., д. Горки. с. 166.
124. Мулендейкин Яков Иванович, 1908, кр-ц. с. 166.
125. Негров Григорий Осипович, кр-ц. с. 177.
126. Никоноров Алексей Иванович, 1904, кр-ц. с. 183.
127. Новый Василий Николаевич, 1900, кр-ц, 187 сп, 72 сд, погиб 12.6.1944, зах.: Ленинградская обл., (Карелия), Выборгский р-н, Сопка Песчаная (с. Кутуральга).
128. Новый Николай Иванович, 1901, кр-ц, 949 сп, 259 сд, погиб 15.9.1942, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, п. Синябино, оз. Синябинское. с. 183.
129. Нягин Михаил Иванович, 1909, кр-ц. с. 184.
130. Нягин Никандр Иванович, 1915 (1911), кр-ц. с. 184.
131. Нягусев Дмитрий Федорович, 1897. кр-ц. с. 184.

132. Нягусев Петр Павлович, 1915, кр-ц. с. 184.
133. Пахомов Михаил Иванович, 1898 (1910), кр-ц, 653 осб, 1210 сп, 362 сд, погиб 5.12.1942, зах.: Тверская обл., Нелидовский р-н, д. Матюки. с. 187.
134. Петров Федор Федорович, с. Городище, моб. Дрожжановским РВК, кр-ц. с. 188.
135. Петрошин Илья Филипович, с. Гордище, кр-ц, п/п 12252 (12852), погиб 16.10.1943, зах.: Киевская обл., Дымерский р-н, д. Волка. с. 188.
136. Платонов Иосиф Алексеевич, кр-ц. с. 188.
137. Плотников Василий Иосифович, 1922, кр-ц. с. 189.
138. Плотников Григорий Иосифович, кр-ц, п/п 17258, погиб 31.12.1943, зах.: Псковская обл., Иовосокольнический р-н, д. Заточино. с. 189.
139. Плотников Федор Алексеевич, 1905, кр-ц. с. 189.
140. Полянкин Василий Ананьевич, 1911, кр-ц, погиб 15.6.1944, зах.: Могилевская обл., п. Смерный. с. 189.
141. Полянкин Иван Иванович, 1919, кр-ц, 698 сп., 146 сд, погиб 12.4.1942, зах.: Калужская обл., Барятинский р-н, д. Фомино. с. 189.
142. Полянкин Степан Ананьевич, 1913, кр-ц. с. 189.
143. Пуйгин Василий Степанович, 1905, кр-ц, 129 сп, погиб 4.10.1942, зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, с. Московская Дубровка, бер.р. Нева. с. 190.
144. Пуйгин Егор Степанович, 1923, кр-ц, п/п 43676, погиб 1.11.1943, зах.: Ивановский р-н, ст. Зорино (Еридново). с. 190.
145. Пуйгин Константин Степанович (Семенович), 1911, кр-ц, 112 мсб, 112 тд., погиб 9.2.1942, зах.: Калужская обл., Юхновский р-н, д. Ольхи. с. 190.
146. Пуйгин Петр Матвеевич, ст-на, п/п 41576, погиб 29.5.1943, зах.: Донецкая обл., (Краснодарский край), Словянский р-н. с. 191.
147. Пуйгин Семен Михайлович, мл.с-т, 202 сп, погиб 9.7.1941, зах.: Житомирская обл., д. М. Чудное. с. 191.
148. Пуйгин Филипп Матвеевич, 1908, кр-ц, 257 сп, 185 сд, погиб 21.1.1943, зах.: Тверская обл., Нелидовский р-н., с. Пашчино. с. 191.
149. Ракипов Абдулла Каримович, кр-ц. с. 191.
150. Романов Алексей Михайлович, с. Городище, кр-ц. с. 194.
151. Романов Василий Романович, 1914, кр-ц, 1048 сп, 289 сд, погиб 30.10.1941, зах.: г. Вологда. с. 195.
152. Романов Кирилл Максимович, 1904, кр-ц. с. 195.
153. Салихзянов (Салифанов) Алексей Яковлевич, 1909. кр-ц. с. 206.
154. Салихзанов (Салифанов) Игнатий Петрович, кр-ц, 656 сп, погиб 2.9.1942, зах.: Новгородская обл., Старорусский р-н, д. Корчино. с. 206.
155. Саргандеев Кирил Игнатьевич, 1924, кр-ц. с. 208.
156. Семенов Алексей Иванович, 1921, кр-ц. с. 212.
157. Строганов Василий Иванович, 1900, кр-ц. с. 218.

158. Тарасов Петр Сергеевич, 1903, кр-ц, 20 сб, 11 сбр, погиб 2.1943. зах.: Ленинградская обл., Кировский р-н, Синявинские.... с. 222.
159. Тудияров (Тудеров) Иван Григорьевич, с. Городище, кр-ц. с. 225.
160. Тюкин Федор Кириллович, кр-ц, 58 тбр, погиб 28.1.1942, зах.: Тверская обл., Ржевский р-н, д. Клеменино. с. 227.
161. Угаслов Петр Михайлович, 1906, кр-ц, 16 гв.сп. 1 гв. сд, погиб 10.3.1942, зах. Харьковская обл., д. 1-я Советская. с. 228.
162. Удютов Калистрат Иванович, кр-ц. с. 228.
163. Удютов Семен Иванович, 1909. кр-ц. с. 228.
164. Улендеев Алексей Кузьмич, 1919, кр-ц, 256 сп, п/п 43808-А, погиб 14.1.1944, зах.: Тверская (Калининградская) обл., Идрицкий (Гурыевский) р-н, д. Жиглов. с. 228.
165. Улендеев Алексей Павлович, 1918, кр-ц, п/п 13831, погиб 18.12.1943, зах.: г. Санкт-Петербург, Московское шоссе. с. 228.
166. Улендеев Григорий Кузьмич, 1909, кр-ц. с. 228.
167. Улендеев Илья Федорович, кр-ц, 876 сп, п/п 22053, погиб 27.1.1944, зах.: Запорожская обл., Михайловский р-н, п. Фридрихфельд. с. 228.
168. Улендеев Михаил Кузьмич, 1897, кр-ц. с. 228.
169. Улендеев Михаил Сергеевич, 1926, кр-ц, 56 гв. сп, 19 гв. сд, погиб 7.8.1944, зах.: Литва, Каунасский р-н, д. Рунейки. с. 228.
170. Улендеев Никифор Николаевич, кр-ц, умер от ран 6.10.1942, ЭКГ 1683, зах.: г. Саратов, гор. кол. с. 228.
171. Улендеев Николай Васильевич, кр-ц, 59 гв. трб, погиб 31.3.1945, зах.: Польша, г. Донцы. с.228.
172. Угандеев Федор Антипович, 1910, кр-ц, 882 сп, умер от ран 4.9.1943, ЭГ 2956, зах.: Калужская обл. г. Спас-Делинск. с. 228.
173. Федоров Александр Федорович, 1925, кр-ц. с. 238.
174. Филатов Семен Захарович, кр-ц, 222 гв. сп. с. 238.
175. Филиппов Поликарп Захарович, кр-ц. погиб 1942, зах.: Чехословакия, с. Медведково. с. 239.
176. Фомин Петр Васильевич, 1913, кр-ц, 260 сп, 168 сд (160 сп), погиб 26.11.1943, зах.: Ленинградская обл., р-н Ноткоговский выс. с. 239.
177. Храмов Антон Николаевич, кр-ц, 98 сп, погиб 13.6.1944, зах.: Ленинградская обл, Паргоювский р-н, с. Мустагово. с. 262.
178. Храмов Василий Константинович, 1909, с-т, сапуб, 32 А, погиб 23.6.1944, зах.: Карелия, г. Медвежегорск, 2. км. у выс. 120. с. 264.
179. Храмов Дмитрий Михайлович, 1899, с-т, 2 сп, 50 сд, умер в плену 28.9.1943, КГБ 28212, зах.: Донецкая (Запорожская) обл., Красноармейский р-н, с. Мокрянских. с. 264.
180. Храмов Николай Константинович, кр-ц, 22 гв. сп, погиб 7.2.1945, звх.: Латвия, х. Абелниэки. с. 264.
181. Хрисанов Петр Васильевич, кр-ц. с. 264.
182. Чалин (Чангин) Василий Степанович, 1925, кр-ц, п/п 15296, погиб 10.10.1943, зах.: Киевская обл, Ртищевский р-н, с. Ходорово. с. 268.
183. Черланов Александр Николаевич. 1924, кр-ц. с. 269.

184. Черланов Петр Филипович, 1898, кр-ц. с. 269.
185. Чечуков Сергей Федорович, 1912, кр-ц. с. 269.
186. Чечуков Иван Яковлевич, 1909, кр-ц. с. 269.
187. Чечуков Петр Иванович, 1905, кр-ц. с. 269.
188. Чугунов Александр Васильевич. 1903, кр-ц, 619 лап., погиб 22.1.1945, зах.: Германия, г. Найденбург, д. Лиетте. с. 270.
189. Чугунов Илья Михайлович, кр-ц. с. 270.
190. Чукаев (Чужов) Никифор Николаевич, 1915, кр-ц, 219 сд, 11 СВО, умер от ран 15.4.1945, ЭГ 11396. зах.: Латвия, Елговский у. г. Добеле. с. 270.
191. Шавкин Виталий Игнатьевич, 1924, с-т, погиб 9.1.1943, зах.: Волгоградская обл., Городищенский р-н, с. Песковатка. с. 270.
192. Шельдюков Василий Алексеевич (Александрович), кр-ц. 95 гв. спк, погиб 28.9.1944, зах.: Польша, Краковское воев, с. Туры. с. 280.
193. Шельдюков Николай Алексеевич, 1923, кр-ц. с. 280.
194. Шихранов Герасим Александрович, 1905, кр-ц. с. 281.
195. Шихранов Илья Кузьмич, 1909, кр-ц. с. 281.
196. Элендюков Павел Ефимович, кр-ц, 87 гв. сп, 29 гв. сд., погиб 26.3.1942, зах.: Смоленская обл., Гаюринский р-н, д. Сорокино. с. 282.
197. Элендюков Максим Филиппович, 1903, кр-ц. с. 283.
198. Элендюков Яков Федорович, 1905, кр-ц, 1176 сп, 350 сд. с. 283.
199. Эльмуков Иван Константинович, 1924, кр-ц, погиб 15.10.1943, зах.: Украина, Киевская обл., Чернобыльский р-н. с. Старосеелье. с. 283.
200. Эндюков Иван Николаевич, 1925, кр-ц, п/п 15.10.1043, зах.: Киевская обл., с. Ходорово, (п. Ртищев). с. 283.
201. Эндюков Петр Николаевич, 1922, кр-ц. с. 283.
202. Юманов Певел Петрович, 1902. кр-ц. с. 283.
203. Ярзуткин Яков Петрович, 1916, кр-ц, 916 сп, погиб 21.5.1942, зах.: Новгородская обл., Демьянский р-н, д. Вотшено. с. 287.
204. Яруков Николай Филипович, кр-ц. с. 288.

Список составлен на основании сведений из книги «Память» (стиль книги сохранен), а также следопытов школьного музея.

Приложение 2

Расшифровка сокращений, данных в списке погибших. Расшифровка взята из книги «Память»:

А – армия

Ап – арtpолк

Вдбр – воздушно-десантная бригада

Еф. – ефрейтор

Кр-ц - краноармеец

Лап – легкий артиллерийский полк

Мех. бр - механизированная бригада

Мех. К – механизированный корпус

Мл. л-тт – младший лейтенант

Оиптп – отдельный истребительный противотанковый полк

Омедсб – отдельный медико-санитарный батальон

Осб – отдельный стрелковый батальон

Очуб – отдельный учебный батальон

Сб – стрелковый батальон

Сбр – стрелковая бригада

Сд – стрелковая дивизия

СП – стрелковый полк

Ст-на – старшина

С-т – сержант

Тбр – танковая бригада
Эг – эвакогоспиталь.

Приложение 3.

Они вернулись с Победой

1. Абуков Алексей Ильич, 1925 г., рядовой
2. Абуков Петр Ильич, 1915 г., рядовой
3. Арефьев Павел Михайлович, 1894 г., рядовой стрелок
4. Арефьев Федор Михайлович, 1902 г., рядовой
5. Арманов Иван Алексеевич, рядовой
6. Архипов Александр Филиппович, 1924 г., рядовой
7. Артамонов Александр Ильич
8. Антипов Яков Иванович, 1915 г., рядовой
9. Афакин Николай Васильевич, 1917 г., мл. сержант
10. Афакин Николай Васильевич, 1921 г., сержант
11. Афанасьев Василий Павлович, 1903 г.,
12. Афакин Иван Васильевич, 1912 г., рядовой стрелок
13. Вергайкин Василий Григорьевич, 1918 г., ст. сержант
14. Вергайкин Федор Васильевич, 1917 г.,
15. Васильев Александр Александрович
16. Васильев Григорий Александрович, 1927 г., рядовой
17. Васильев Николай Александрович
18. Васильев Иван Александрович, 1922 г., лейтенант
19. Волов Николай Степанович, 1921 г.,
20. Вунберов Сергей Васильевич, 1916 г., ст. сержант

21. Вунберов Яков Петрович, 1917 г., сержант, командир отделения
22. Вунберов Николай Ильич, 1925 г.
23. Васильев Петр Алексеевич, 1924 г., мл. командир
24. Васильев Петр Александрович, 1924 г., ст. сержант
25. Большаков Василий Федорович, 1901 г., рядовой
26. Большаков Петр Васильевич, 1927 г., рядовой стрелок
27. 37. Галкин Илья Алексеевич, 1917 г., рядовой стрелок
28. Головин Александр Емельянович, 1926 г., рядовой
29. Гордеев Алексей Николаевич, 1925 г., сержант
30. Егоров Алексей Ермолаевич, 1921 г., ст. сержант
31. Ендеркин Петр Тимофеевич, 1926 г.
32. Ефремов Сергей Степанович, 1913 г.,
33. Ефремов Семен Степанович, 1903 г., ст. сержант
34. Ефремов Петр Семенович, 1926 г.,
35. Егоров Петр Васильевич, 1925 г., пулеметчик
36. Евдокимов Николай Назарович, 1919 г., мл. сержант
37. Захаров Иван Семенович, 1923 г., сержант
38. Ильмурзин Иван Захарович, 1914 г.
39. Ильмурзин Иван Петрович, 1916 г.
40. Иметов Александр Васильевич, 1926 г., рядовой
41. Ильяков Владимир Петрович, 1927 г., гвардии старшина
42. Илькин Максим Яковлевич, 1924 г., младший командир
43. Ильин Николай Никонорович, 1924 г., рядовой
44. Ишмуков Павел Матвеевич, 1905 г., рядовой
45. Казаков Сергей Петрович, 1926 г., рядовой пулеметчик
46. Кадуков Никита Николаевич, 1926 г., рядовой разведчик
47. Касымов Каюм Касымович, 1909 г.,
48. Калюшев Сергей Осипович, 1909 г., рядовой
49. Константинов Василий Михайлович, 1920, рядовой
50. Константинов Иван Иванович, 1919 г., сержант
51. Костригин Петр Тимофеевич, 1910 г., рядовой
52. Копьев Александр Сергеевич, 1923 г., рядовой
53. Копьев Василий Семенович, 1924 г., рядовой
54. Копьев Иван Сергеевич, 1916 г., рядовой
55. Кизин Федор Иванович, 1911 г., сержант
56. Кураков Иван Осипович, 1912 г., рядовой
57. Капитонов Александр Васильевич, 19?? г., рядовой
58. Лакушев Александр Николаевич, 1925 г., рядовой
59. Леонтьев Александр Николаевич, 1924 г., стрелок
60. Леонтьев Александр Иванович, 1908 г., стрелок
61. Леонтьев Петр Иванович, 1925 г., сержант
- 62.. Лисков Василий Семенович, 1922 г., старший сержант
63. Макаров Николай Алексеевич, 1913 г., артиллерист
64. Мулендейкин Никандр Андреевич, 1907 г., сапер
65. Мугин Дмитрий Ильич, 1908 г., стрелок

66. Мокшина Мария Григорьевна, 1922 г., рядовая
67. Мокшин Николай Дмитриевич, 1927 г., рядовой
68. Мокшин Федор Алексеевич, 1898 г., рядовой минометчик
69. Максимов Василий Степанович, 1912 г., рядовой
70. Матросов Федор Сидорович, рядовой
71. Матросов Александр Сидорович, 1908 г., рядовой
72. Матросов Николай Петрович, 1912 г., рядовой
73. Матросов Николай Григорьевич, 1925 г., рядовой
74. Матросов Петр Сидорович, рядовой
75. Мокшин Иван Дмитриевич, рядовой
76. Мелкин Иван Маркелович, рядовой
77. Мясников Александр Михайлович, 1924 г., младший сержант
78. Мокшин Алексей Васильевич, 1909 г., рядовой
79. Мокшин Алексей Пантелеевич, 1926 г., рядовой
80. Мокшин Александр Иванович, 1926 г., старшина
81. Мелкин Петр Петрович, 1919 г., рядовой наводчик
82. Миронов Михаил Васильевич, 1910 г., стрелок
83. Мелкин Иван Мартынович,
84. Мокшин Василий Григорьевич, 1916 г.
85. Мга Сергей Григорьевич, 1921 г., старший сержант
86. Никоноров Петр Алексеевич, 1924 г., ефрейтор МВД
87. Никитин Иван Николаевич, 1920 г., рядовой
88. Никитин Василий Николаевич, 1927 г., рядовой
89. Нищетов Степан Николаевич, 1918 г., старшина
90. Новый Александр Васильевич, 1924 г., рядовой
91. Нятюнов Петр Александрович, 1918 г., гвардии сержант
92. Осипов Петр Владимирович, 1925 г., оружейно-пулеметный мастер
93. Петров Степан Осипович, 1910 г., рядовой
94. Романов Захар Трофимович, 1917 г., рядовой
95. Романов Андрей Иванович, 1912 г., рядовой
96. Салифанов Ананий Васильевич, 1907 г.,
97. Сеслюков Алексей Владимирович, 1919 г.
98. Сеслюков Кузьма Владимирович, 1921 г., стрелок
99. Сеслюков Владимир Петрович, 1925 г.
100. Сеслюков Петр Владимирович, 1925 г., ефрейтор
101. Сеслюков Владимир Иванович, 1897 г., рядовой, пулеметчик
102. Сидоров Петр Андреевич, 1907 г., рядовой
103. Тарасов Павел Сергеевич, 1909 г., рядовой
104. Тихонов Степан Федорович, 1921 г., старший сержант
105. Угаслов Семен Михайлович, 1914 г., рядовой
106. Угаслов Федор Михайлович, 1904 г., рядовой
107. Улендеев Александр Никифорович, 1923 г., рядовой
108. Улендеев Максим Федорович, 1917 г., рядовой
109. Ухлюков Андрей Денисович, 1917 г., рядовой
110. Ухливанов Петр Антипович, 1903 г., рядовой

111. Улендеев Сергей Кузьмич, 1900 г., рядовой
112. Усмендеев Алексей Фролович, 1923 г.,
113. Усмендеев Петр Фролович, 1927 г., сержант стрелок
114. Ухлюков Григорий Денисович, 1927 г., лейтенант
115. Уфимов Александр Филиппович, 1924 г.,
116. Углев Илья Михайлович, 1925 г., стрелок
117. Углев Иван Петрович
118. Утин Николай Алексеевич, 1919 г., рядовой
119. Чемаков Михаил Федорович, 1906 г., рядовой стрелок
120. Чернов Меркурий Савельевич, 1913 г., сержант
121. Чугунов Кузьма Васильевич, 1924 г., рядовой
122. Чугунов Осип Андреевич, 1905 г., рядовой
123. Широкин Николай Иванович, 1911 г., рядовой
124. Шихранов Николай Степанович, 1919 г., капитан
125. Шельдюков Петр Алексеевич, рядовой
126. Эндюков Сергей Васильевич, 1916 г., рядовой
127. Эндюков Егор Васильевич, 1914 г., рядовой
128. Эндюков Сергей Кузьмич, 1916 г., рядовой
129. Эндюков Федор Николаевич, 1912 г., рядовой
130. Юркин Андрей Яковлевич, 1908 г., рядовой
131. Юркин Василий Петрович, 1920 г., рядовой

Заключение

Здесь, на наш взгляд, пора поставить точку, но не последнюю. Надеемся, что работа эта будет продолжена не только нами, может быть и другими исследователями истории своего региона. Ведь изучение своего рода, знание отдельного человека, позволяет почувствовать свою принадлежность к семье и к роду, выступает связующим звеном, препятствует разобщению и отчуждению людей в современном мире.

Поэтому авторы в приложении дали список знатных людей села с кратким изложением некоторых сведений о них, а также родословную одного из авторов данной работы.

Истории села Городище в свое время обращался Г.И. Кузьмин, о селе в своих работах дали некоторые сведения А.С. Чебанов, Р.С. Субаев, И.А. Гафаров. Однако академического исследования в исторической науке, когда все события и факты основались бы на подлинных архивных документах, до настоящего времени не было.

В Юго-Западной части Республики Татарстан с давних пор в дружбе и согласии живут чуваша и татары, радуясь общим успехам, разделяя горести, печали. У них общие формы хозяйственной деятельности, даже национальные праздники стали общими.

До 1917 г. регион входил в состав Буинского уезда Симбирской губернии. Здесь нет больших лесных массивов, крупных водоемов, залежей полезных ископаемых. Но он является родиной многих знаменитых людей, которые оставили глубокий след в истории края и республики.

Село Городище - одно из старинных населенных пунктов региона, долгие времена являлось центром волости. Здесь же находилось почтовое отделение, которое обслуживало многие волости не только Буинского уезда.

Как показывают археологические исследования, люди здесь жили с давних времен. Основным занятием населения было земледелие и животноводство. Кроме того, чтобы иметь дополнительные доходы, жители занимались разными промыслами.

На 1 января 1923 г. более половины жителей села владели только от 0,5 и до 1 десятины земли, что позволяло им еле-еле сводить концы с концами. Тем более 193 хозяйства не имели рабочего скота. Поэтому городищенцы одними из первых в районе создали товарищество по обработке земли.

Раньше жители села были язычниками. Христианизация на миновала и данный регион. После возведения Богоявленской церкви большинство населения приняло крещение, хотя некоторые обычаи, традиции живы до сих пор.

Еще в 1840 (по другим сведениям 1839 г.) году в селе Городище была открыта школа. В 1861 году начало работать мужское и женское начальное училище, которое с 1894 г. стало двухклассным. В годы советской власти в селе были открыты начальная, семилетняя, затем и средняя школа. Выпускники школ проявили себя во многих отраслях народного хозяйства, в том числе и за пределами республики.

В годы Великой Отечественной войны городищенцы внесли весомый вклад в победу над врагом как на фронте, так и в тылу. Более 200 жителей села не вернулись из полей сражения.

В настоящее время село электрифицировано, газифицировано, телефонизировано, проложена асфальтовая дорога, связывающая населенный пункт всеми регионами страны, работают различные предприятия по оказанию коммунальных услуг населению. Городищенцы живут с хорошими надеждами на будущее.

В завершение хотим подчеркнуть, что каждый человек должен знать свое прошлое. Ведь прошлое – это память народа и учитель жизни. Поэтому исторические знания играют большую роль в воспитании чувств патриотизма и причастности каждого к судьбе своего народа.

Также считаем, что описания событий прошлых лет, архивные материалы, фото и другие – это интересно и необходимо для потомков.

Последнее – если в некоторых сведениях будут разночтения, пусть читатели не удивляются, в свое время эти неточности были допущены составителями отчетов, протоколов и других документов, которые впоследствии оказались в архивах.

Литература

1. Б а ж е н о в Н. Статистическое описание соборов, монастырской и домовых церквей Симбирской епархии по данным 1900 г.
2. Большая Советская энциклопедия. Т. 54. – М.: Советская энциклопедия, 1947.
3. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г.: Краткие сводки. Вып. IV: Народность и родной язык населения СССР. – Изд. ЦСУ СССР, 1928.
4. Г а ф а р о в И.А. От истоков к истине. – Казань: Дом печати, 2002.
5. Г а ф а р о в И.А. Наследие родного края (на татарском языке). – Казань: Таткнигоиздат, 2004.
6. Г а ф а р о в И.А. Наследие родного края. Книга 2. – Казань: Алма-Лит, 2005.
7. Г а ф а р о в И.А. Земляки – наша гордость. – Казань: Идел-Пресс, 2010.
8. Г а ф а р о в И.А. Встречи через века. Из опыта исследования истории региона и родословной. – Казань: Школа, 2009.

9. Г а ф а р о в И.А., Х а д и е в а Г.И. История и топонимика. Проблемы археологии и истории Татарстана: сборник статей. Вып. 1. – Казань: Школа, 2009. – 164-167.
10. Г а ф а р о в И.А., Х а д и е в а Г.И. К вопросу о конфессиях. Проблемы археологии и истории Татарстана: сборник статей. Вып. 1. – Казань: Школа, 2009. – 168-171.
11. Г а ф а р о в И.А., Х а д и е в а Г.И. Из истории становления советов на местах. Проблемы археологии и истории Татарстана: сборник статей. Вып. 2. – Казань: Школа, 2010. – 205-210.
12. Государственный реестр особо охраняемых природных территорий в РТ. Изд. Второе. – Казань. Изд-во «Идель-Пресс», 2007 г.
13. Е г о р о в Г.П. Воскресение шумеров. – 2-е изд. – Чебоксары: Атал, 1993.
14. Журнал заседания 6-го съезда Советов крестьян, красноармейцев и рабочих депутатов 25 июня 1919 г. – Цивильск, Типография уездного совета народного хозяйства, 1919.
15. З а к и В а л и д и Тоган. Воспоминания. Кн. 1. – Уфа: Китап, 1994. с. 400.
16. И з м е с т ь е в а Н.А. Столыпинская реформа: выход из кризиса //Отечественные записки. № 1 (15), 2004. С. 34-44.
17. История отечества: Энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999.
18. К а б у з д а н В.М. Народы России в первой половине XIX в. Численность и этнический состав. - М.: Наука, 1922.
19. К а з а к о в Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарской АССР. – Казань: Таткнигоиздат, 1987.
20. Книга Памяти жертв политических репрессий. Т. 22. – Казань, 2008.
21. Краткие бюджетные сведения по хуторскому и общинному крестьянскому хозяйству Симбирской губернии (исследование 1913 г.). – Симбирск. Тип. «Работник», 1914.
22. К о б з е в А.И. Стирая грани (тезисы). Содружество молодых ученых. От 26 марта 2006 г.
23. Л о г а н о в Г. Статистика землевладения Европейской России по уездам. – СПб., 1906.
24. М а г н и ц к и й В.К. Несколько данных о мишарях и селениях их в Казанской и Симбирской губерниях. – Казань: Типо-литография Императорского университета, 1896.
25. Материалы к объяснению старой чувашской веры. Собраны в некоторых местностях Казанской губернии В.Магнитским. – Казань: Типография Императорского университета. 1881.
26. Наиболее важные статистические сведения об инородцах Восточной России и Западной Сибири, подверженных влиянию ислама. / Под редакцией Епископа Андрея бывшего Мамадышского ныне Сухумского и преподавателя этнографии Н.В.Никольского. – Казань: Тип. Губерн. правл., 1912.

27. Народы России. Живописный альбом. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза». 1879, Выпуск 1У.
28. Научный отчет по проекту «Чуваши Приволжского федерального округа». – Чебоксары: 2002.
29. Новый энциклопедический словарь. Т. 24. – Петроград, АО «Издательское дело бывшее Бронгаузе – Ефрон», [1915].
30. Первая Всероссийская перепись населения Российской империи 1897 г. Т. XXXIX. Симбирская губерния. - СПб., 1904.
31. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1887 г. XXXIX. Симбирская губерния. Изд. Центрального статистического комитета МВД. 1904.
32. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Населенные места Российской империи в более 500 и более жителей с указанием всего наличного в них населения и числа жителей преобладающих вероисповеданий. По данным всеобщей переписи населения 1897 г. XXXIX, Симбирская губерния. - СПб, Отечественная польза, 1905.
33. Подворная перепись Симбирской губернии 1910-1911 гг. Выпуск четвертый. Буинский уезд. Изд. Симбирского губернского земства, 1914.
34. П о л и в а н о в В.Н. Археологическая карта Симбирской губернии. Издание Симбирской Губернской ученой архивной комиссии. – Симбирск, Типо-литография А.Т. Токарева, 1900.
35. Предварительные данные об урожае хлебов и трав в 1911 г. Вып. 3-й. – Симбирск: Тип. «Работник» Ненастьева. 1911
36. П р о с к у р я к о в а Н.А. Россия в системе Европейского рынка. Конец XIX – начало XX в. – М.: 1991.
37. П р о к о п ь е в К.П. Брак у чуваш. Известия ОАИЭ. Т. XIX, вып. 1, Казань, 1903.
38. П р о к о п ь е в К.П. Похороны и поминки у чуваш. Известия ОАИЭ. Т. XIX, вып. 5-6, - Казань, 1903.
39. Родной край Дрожжаное. /Сост. Р.Низамов. Дрожжановский культурно-спортивный комплекс,.
40. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. 6. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. - СПб., 1901.
41. Сельскохозяйственный обзор Симбирской губернии. Предварительные данные об урожае хлебов и трав в 1912 г.
42. Симбирская губерния в годы Гражданской войны (май 1918 г.-март 1919 г.). Сборник документов. Т. 1. – Ульяновск: Ульяновское книжное издательство.
43. Сборник историко-статистических материалов по Симбирской губернии. – Симбирск:1868.
44. Списки сельсоветов и населенных пунктов по районам ТАССР. – Казань. X, 1930.
45. Список населенных мест по сведениям 1859 года. XXXIX. Симбирская губерния. - СПб., 1863.

46. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. XXXIX. Симбирская губерния. - СПб, 1863.

47. Список волостей и гмин Европейской России с распределением по призывным участкам для отбывания воинской повинности по сведениям к 1.01.1875 г. Издан Центральным Статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – СПб, 1875.

48. Список населенных мест Симбирской губернии. - Симбирск, 1897.

49. Список населенных мест Симбирской губернии. – Симбирск, Типо-литогр. Губернского правления. 1913.

50. Список находящихся в гражданской службе во всех присутственных местах с показанием ажного вступления в службу и в настоящее время на 1770 г. Печатан в С.Петербурге при Сенате.

51. Список служащих всех ведомств. 1895. – СПб, 170.

52. С у б а е в Р.С. Чүпрәле узган еллар, үткән юллар. – Чүпрәле: 2000.

53. Т а й м а с о в. Христианизация чувашского народа в первой половине XIX в. – Чебоксары, изд-во Чувашского университета, 1992.

54. Татарская нация: история и современность. - Казань: Магариф, 2002.

55. Татарский энциклопедический словарь. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 1998.

56. Т р о ф и м о в А.А. Чувашская народная культовая скульптура. – Чебоксары: Чувашское книж. изд-во, 1993.

56. Ч и ч е р и н а С.В. У приволжских инородцев: Путевые заметки. - СПб., 1905.

57. Чуваши Татарстана (коллектив авторов). – Чебоксары, 2006.

58. Чуваши. Этнографическое исследование. / Воробьев Н.И., Львова А.Н., Романов Н.Р., Симонова Л.Р. Ч. 1. – Чебоксары: Чув. книгоиздат, 1956.

59. Чуваши. Этническая история и традиционная культура. – М.: ДИК, 2000.

60. Я к о в л е в И.Я. Симбирская учительская школа и ее роль в просвещении чуваш. – Чебоксары, Чувашгосиздат, 1959.

61. Я к о в л е в И. Я. Воспоминания.

62. К у з ь м и н Г.И. История села Городище. 2006.



Усл. печ. л. 13.65. Объем 10,5 п. л.
Подписано в печать 13.03.2012. Формат 70x100 1/16.
Заказ Р-1999. Тираж 500.

Отпечатано в типографии
Филиала ОАО “ТАТМЕДИА” “ПИК “Идел-Пресс”.
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2